

Jelentés

A Nemzeti Földügyi Központ tulajdonosi ellenőrzési tevékenységével
kapcsolatban

2020. év

Budapest, 2021. MÁJ. 27.



Nagy János
Nemzeti Földügyi Központ
Elnök

Jóváhagyom:

Budapest, 2021. JÚN. 16.



Dr. Nagy István
Agrárminiszter

Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés.....	2
2.	Éves Ellenőrzési Terv	3
3.	Haszonbérleti szerződések ellenőrzése	8
4.	A TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. ellenőrzése.....	28
5.	A Széll Kálmán Terv keretében megkötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése	29
6.	Agrárszakképzési intézmények vagyonkezelési szerződéseinek ellenőrzése	36
7.	Ellenőrzések során tett intézkedések.....	41
7.1.	Haszonbérleti szerződések ellenőrzése esetében	41
7.2.	A TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. ellenőrzése vonatkozásában.....	44
7.3.	A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében	46
7.4.	Agrárszakképző intézmények vagyonkezelési szerződéseinek ellenőrzése vonatkozásában	52
7.4.1.	Agrárszakképzési Centrumok.....	53
7.4.2.	Centrumhoz nem tartozó intézmények és AM ASZK	57
7.4.3.	Állatorvostudományi Egyetem.....	61
8.	Összefoglalás	62
9.	Mellékletek.....	64
1.	Éves Ellenőrzési Terv	65
2.	Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban	81
3.	Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap.....	83
4.	Átfogó ellenőrzés alá vont haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos részletes táblázat	91

1. Bevezetés

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 47. § (3) bekezdése szerint: „Az NFK éves ellenőrzési tervet készít. **Az éves ellenőrzési tapasztalatokról, az azok nyomán tett intézkedésekről az NFK elnöke a tárgyévét követő év május 31-ig jelentést készít az agrárpolitikáért felelős miniszter részére.** A személyes adatokat nem tartalmazó (anonimizált) jelentést az NFK a honlapján közzéteszi”.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFA) – mint a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: NFK) jogelődje - Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) 2012. augusztus 14. napján történt módosításával létrejött az NFA Tulajdonosi Ellenőrzési Osztálya (a továbbiakban: TEO). Az NFA akkori SzMSz-e a fenti jelentés elkészítését a TEO feladatkörébe utalta, majd szervezeti átalakításokat követően, illetve az NFK megalakulásával jelenleg e tekintetben a Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály Tulajdonosi Ellenőrzési Munkacsoportja a felelős.

A Korm. rendelet 47. § (2) bekezdése értelmében: „A tulajdonosi ellenőrzés célja a földrészlettel való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás bitelességének, teljességének és helyességének biztosítása.”

Az ellenőrzés az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földrészletek tekintetében az NFK-val – illetve jogelődjével – kötött haszonbérleti, vagyonkezelési, vagy egyéb szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének vizsgálatára terjed ki.

Az NFK elnöke 2020. február 10. napján jóváhagyta az NFK 2020. évre vonatkozó Éves Ellenőrzési Tervét.

Az Éves Ellenőrzési Terv alapján az NFK ellenőrzési tevékenysége során tulajdonosi ellenőrzéseket végzett a haszonbérleti szerződések, valamint vagyonkezelési szerződések (közfoglalkoztatási célú, illetve erdőgazdasággal és agrárszakképzési intézményekkel létrejött) tekintetében.

2. Éves Ellenőrzési Terv

Az NFK (illetve korábban NFA) - a feladatait meghatározó jogszabályi előírások alapul vételével - minden naptári évre, így 2020. évre is elkészítette az ellenőrzési feladatokat tartalmazó ellenőrzési tervét. Az éves ellenőrzési tervben került feltüntetésre ellenőrzési típusonként a tervezett ellenőrzések száma, meghatározásra került, hogy ki végezhet ellenőrzést, valamint az is, hogy az ellenőrzés mely időszakra terjed ki.

Az ellenőrzés típusai:

- átfogó ellenőrzés: Az NFK-val (illetve jogelődjeivel) haszonbérleti/vagyonkezelési vagy egyéb jogcímen kötött szerződés esetében a használónál meghatározott időtartamra vonatkozó olyan ellenőrzés, amely a szakmai feladatokat és a gazdálkodást jellemző folyamatokat együttesen, egymással összefüggésben vizsgálja.
- téma ellenőrzés: Az állami vagyongazdálkodással összefüggő jog érvényesülésének, kötelezettség teljesítésének, azonos jellegű feladat végrehajtásának (agrár szakmai vagy pénzügyi) egy időben több ellenőrzőtnél történő tulajdonosi ellenőrzése azon célból, hogy a vizsgálat eredményeként általánosítható következtetéseket lehessen levonni és ennek megfelelő intézkedéseket lehessen tenni.
- céll ellenőrzés: Az ellenőrzőtnél a vagyongazdálkodással összefüggő egyedi téma (pl.: állatlétszám növekedés, foglalkoztatottak létszáma) szerint az adott ágazatra vonatkozó feladat vizsgálata.
- utóellenőrzés: a korábban lefolytatott tulajdonosi ellenőrzés megállapításai és javaslatai alapján indokolt, majd megtett intézkedések teljesítésének és azok hatásainak vizsgálata.

Az Éves Ellenőrzési Tervben ellenőrzési típusonként meghatározásra került az ellenőrzés módszere, az ellenőrzés lefolytatásának időszaka, az ellenőrizendő időszak, a használók, valamint az ellenőrzést végzők köre, továbbá az ellenőrzések tervezett darabszáma. (Az NFK 2020. évre vonatkozó Éves Ellenőrzési Terve - teljes terjedelemben - a jelentés mellékletét képezi.)

Az alábbi táblázat tartalmazza a 2020. évi Éves Ellenőrzési Tervben szereplő ellenőrzések számát szerződéstípusonként részletezve. Az összes tervezett ellenőrzés 380 db szerződést érintett. A 2020. év folyamán lefolytatott ellenőrzések száma a haszonbérleti szerződések vonatkozásában 171 db, az agrárszakképzési intézmények vagyonkezelési szerződésai tekintetében 45 db, erdőgazdaság vagyonkezelési szerződését és módosításait érintően 8 db, valamint közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések esetében 154 db volt. Összesen tehát 378 db szerződést vont az NFK ellenőrzés alá. Külön oszlopban találhatóak a már lezárt ellenőrzések, illetve a megszűnt, vagy megszüntetés alatt álló szerződések. Az agrárszakképzési iskolák vagyonkezelési szerződéseit érintően 42 db esetben – tekintettel a 2020. júliusától végbemenő centralizációs folyamatokra – a szerződések felülvizsgálata (megszüntetése), illetve a Centrumokkal történő, új szerződések megkötése szükséges.

1. táblázat - 2020. évben lefolytatott tulajdonosi ellenőrzések

Tulajdonosi Ellenőrzések				
2020. év				
(szerződés db)				
Ellenőrzés fajtái	Éves terv szerint tervezett	Ténylegesen lefolytatott ellenőrzés	Összes lezárt	Megszűnt/megszüntetés alatt
Átfogó ellenőrzés				
Haszonbérleti szerződések	172	171	162	3
Agrárszakképzési intézmények	46	45	24	42*
Erdőgazdaság (TAEG Zrt.)	8	8	8	0
Cél ellenőrzés				
Közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések	154	154	103	3
Összesen	380	378	297	6+42*

* Az éves tervben szereplő szerződések még élők, ugyanakkor tekintettel arra, hogy 2020. júliusától a szakképző intézmények agrárszakképzési centrumokba szerveződtek, a szerződések felülvizsgálata (megszüntetése), és a Centrumokkal történő, új szerződések megkötése szükséges.

Az alábbi táblázat a haszonbérleti szerződések számát, és az azokban szereplő földrészelek területnagyságát mutatja megyék szerinti bontásban.

2. táblázat - Haszonbérleti szerződések megyénkénti bontásban

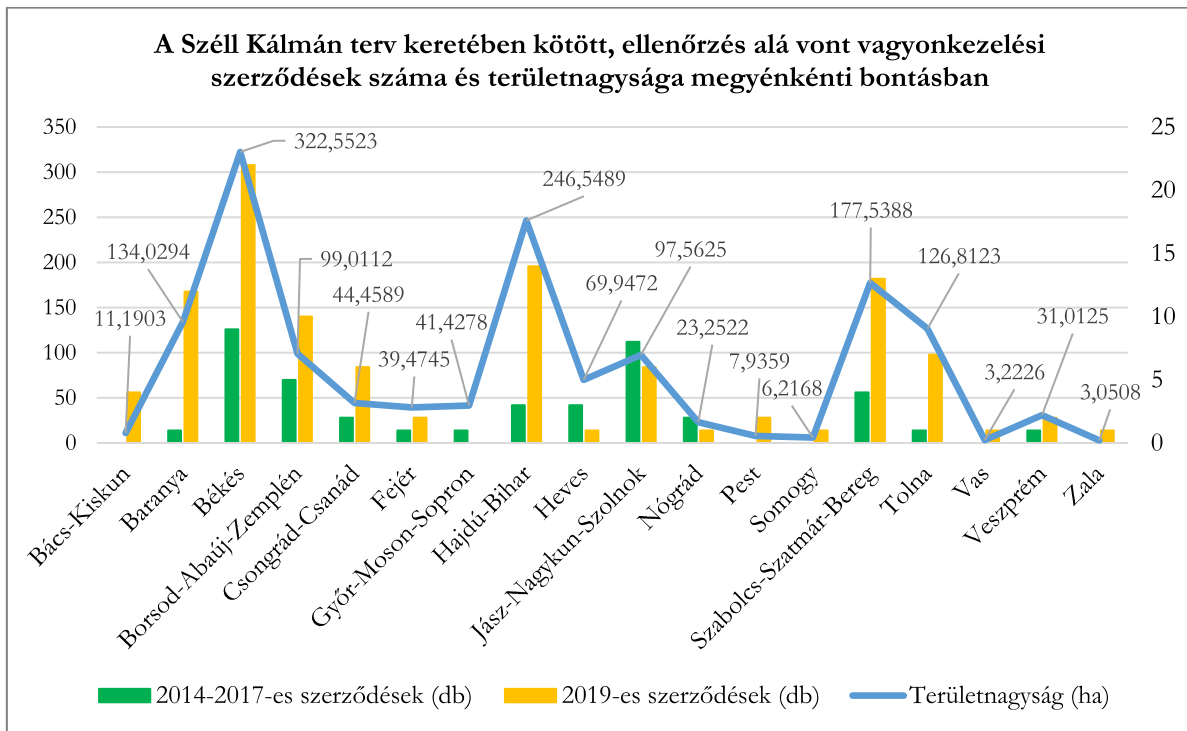
Megyék	Átfogó ellenőrzések száma (db)	Területnagyság (ha)
Bács-Kiskun	8	152,8996
Baranya	7	121,0637
Békés	26	653,5439
Borsod-Abaúj-Zemplén	6	248,9304
Csongrád-Csanád	24	651,4459
Fejér	13	370,3563
Győr-Moson-Sopron	3	47,7363
Hajdú-Bihar	14	259,7314
Heves	3	71,6735
Jász-Nagykun-Szolnok	28	258,3773
Nógrád	2	37,272
Pest	6	251,4957
Somogy	4	70,1347
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2	25,2005
Tolna	4	138,2539
Vas	12	88,3981
Veszprém	4	262,1748
Zala	5	95,5626
Összesen	171	3804,2506

A 3. táblázat és 1. ábra a Széll Kálmán Terv keretén belül kötött, ellenőrzés alá vont vagyongazdálkodási szerződések megyénkénti megoszlását mutatja. Megjegyzendő, hogy az Éves Ellenőrzési Tervben összesen 154 db vagyongazdálkodási szerződés szerepel, ami 8 db módosítást tartalmaz, melyek esetében a következő táblázatokban – a területnagyság és földrészlet darabszám duplikációjának elkerülése okán – csak egyszer, a módosított szerződéseket vesszük figyelembe, ezért ezek összesített száma 146 db lesz. Külön került feltüntetésre a 3. táblázatban összesítve a korábban már vizsgált, 2014-es, 2016-os és 2017-es szerződések száma, valamint az újonnan megkötött 2019-es szerződések darabszáma, melyek esetében – mivel a 2019. évet ellenőriztük – a szerződés megkötésétől számítva 2-3 hónap vizsgált időszokról beszélhetünk. A táblázat magába foglalja továbbá a vizsgált szerződésekhez tartozó, megyénként összesen ellenőrzött területnagyságot is.

3. táblázat – A Széll Kálmán Terv keretében kötött, ellenőrzés alá vont vagyongazdálkodási szerződések megyénkénti bontásban

Megye	2014-2017-es szerződések (db)	2019-es szerződések (db)	Vizsgált szerződések összesen (db)	Területnagyság (ha)
Bács-Kiskun	0	4	4	11,1903
Baranya	1	12	13	134,0294
Békés	9	22	31	322,5523
Borsod-Abaúj-Zemplén	5	10	15	99,0112
Csongrád-Csanád	2	6	8	44,4589
Fejér	1	2	3	39,4745
Győr-Moson-Sopron	1	0	1	41,4278
Hajdú-Bihar	3	14	17	246,5489
Heves	3	1	4	69,9472
Jász-Nagykun-Szolnok	8	6	14	97,5625
Nógrád	2	1	3	23,2522
Pest	0	2	2	7,9359
Somogy	0	1	1	6,2168
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4	13	17	177,5388
Tolna	1	7	8	126,8123
Vas	0	1	1	3,2226
Veszprém	1	2	3	31,0125
Zala	0	1	1	3,0508
Összesen:	41	105	146	1485,2449

1. ábra



A fentiek alapján elmondható, hogy a vizsgált 146 db vagyonekezelési szerződés közül 41 db a 2014-2017. év közötti időszakban, 105 db a 2019. évben kötött szerződés.

A 146 db vagyonekezelési szerződéshez tartozó (1485,2449 ha-os) területnagyság esetében Békés megyében került ellenőrzésre a legnagyobb terület, több, mint 322 ha, a legkisebb Zala megyében, mely nem éri el a 3 ha-t.

A legtöbb szerződés ellenőrzés alá vonásával Békés megye volt érintett, ahol ez a szám 31 db-ot tett ki. Győr-Moson-Sopron, Somogy, Vas és Zala megyékben összesen 1 db szerződés került ellenőrzésre, Győr-Moson-Sopron megyében ez 2016. évben, a további három megyében ezek mind 2019. évben kötött szerződések voltak. A fentiek alapján megállapíthatjuk, hogy a közfoglalkoztatási célú vagyonekezelési szerződések, Komárom-Esztergom megye kivételével, minden megyében elfordulnak a hasznosítás lehetséges formájaként, elősegítve ezzel országos szinten is a közfoglalkoztatási célok megvalósítását.

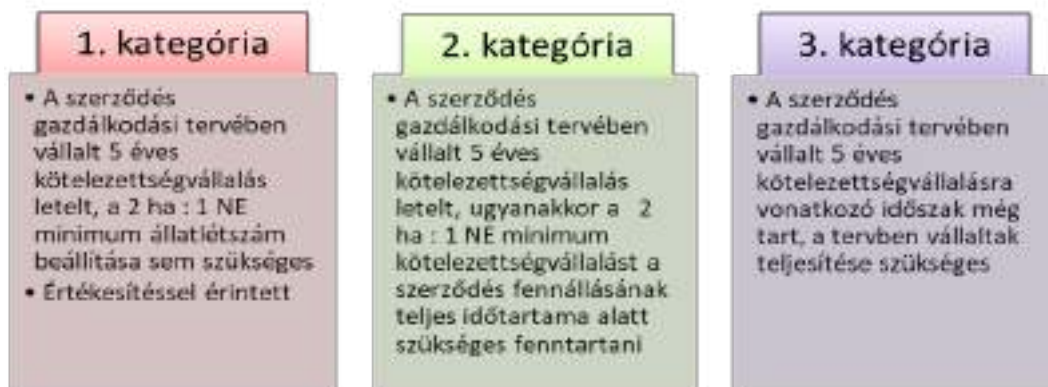
A 2020. év ellenőrzési tervének részét képezték továbbá az oktatási célú, agrárszakképzési intézményekkel (33 szakiskola és 1 egyetem szerződéseinek ellenőrzése), valamint erdőgazdasággal kötött vagyonekezelési szerződések is, melyek ellenőrzéseivel kapcsolatos megállapításainkat a jelentés későbbi szakaszaiban részletezzük.

3. Haszonbérleti szerződések ellenőrzése

Szervezetünk 2013. március 1. napjától folyamatosan végez átfogó ellenőrzéseket, melyek az NFK-val haszonbérleti/vagyonkezelési vagy egyéb jogcímen kötött szerződésekben meghatározott időtartamra, kötelezettségek vizsgálatára vonatkoznak. Az átfogó ellenőrzés a szakmai feladatokat és a gazdálkodást jellemző folyamatokat együttesen, egymással összefüggésben vizsgálja dokumentális vizsgálat és helyszíni szemle keretében. A 2020. évben, a haszonbérleti szerződéseket érintően 172 db átfogó ellenőrzés lefolytatását terveztük. 2020. júliusától decemberig 113 haszonbérelő, összesen 171 db szerződését (1 db szerződés időközben értékesítési eljárás következtében megszüntetésre került) vontuk átfogó ellenőrzés alá. A haszonbérleti szerződések átfogó ellenőrzése vonatkozásában az 4. táblázat nyújt információt, melyben részletesen feltüntetésre kerül az ellenőrzés alá vont használók gazdálkodási formája és az ellenőrzés alá vont területnagyság. A 4. táblázatban található adatokat a 4., 5., 6., és a 7. ábra szemlélteti.

A 2020. áprilisában az akkor aktuális állapot szerint három különböző kategóriába soroltuk a szerződéseket, elsősorban azok birtokba lépési időpontjának figyelembe vételével (mely alapvetően meghatározza többek között a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalást).

2. ábra: Az átfogó ellenőrzés során kialakított kategóriák szempontjai



Az 1. kategóriába azon szerződések kerültek, melyek esetében a birtokba lépés időpontja 2012. évben történt, így az 5. gazdálkodási év már korábban lejárt. A 2012. évben kötött haszonbérleti szerződések sajátja, hogy a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás kizárólag a gazdálkodási tervben vállalt 5 éves időszakra érvényes, ennek lejártát követően a legfőbb kötelezettség a bérelt

ingatlan(ok) művelési águk szerinti rendeltetésszerű használata. A fentiek alapján ezen kategóriába sorolt szerződések vonatkozásában, a dokumentális ellenőrzés keretében kizárólag a földhasználatot és a gazdálkodási tevékenységet igazoló dokumentumok benyújtását kértük. Opcionálisan kértük a haszonbérlelőktől, hogy amennyiben az 5. év leteltét követően is folytatták állattartási tevékenységüket, az erről szóló igazolásokat is küldjék meg.

A 2. kategóriába soroltuk azon szerződéseket, ahol a birtokba lépés időpontjától számított 5. gazdálkodási év letelt, illetve a szerződésben foglaltak szerint (2013. évtől kötött szerződések) a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalást a szerződés teljes időtartama alatt szükséges fenntartani, mely alapján a pályázat tárgyát képező ingatlanok teljes területének vonatkozásában, minden második hektár termőföld terület után 1 NE állatállomány meglétét vizsgáljuk. A fentiek szerint ezen kategóriában a dokumentális ellenőrzés részét képezi, illetve az 1. kategóriához képest kiegészül a tenyészetről és az állatlétszámról szóló igazolások benyújtásával.

A 3. kategóriába olyan szerződések kerültek, ahol a gazdálkodási tervben rögzítettek tekintetében az 5 éves kötelezettségvállalás fennáll.

Az állattartási kötelezettség teljesítésének igazolása során, mely a 2. és a 3. kategóriában vizsgálandó, minden esetben az adott gazdálkodási évre (illetve időszakra) vonatkozó – a Használó által készített – gazdálkodási/takarmányozási napló, vagy egyéb állomány-változási dokumentum és az ENAR egyedleltárban nyilvántartott állatlétszám, állatorvosi igazolás, marhalevelek/lóútlevelek képezik az igazolások jelentős részét. Az ellenőrzés optimális esetben éves – azaz 12 hónapos – időintervallumra terjed ki és ebből adódóan éves (vagy az időszakra jellemző) átlagos állományi létszámot állapít meg. A 3. kategóriába tartozó szerződések esetében a gazdálkodási tervben vállalt foglalkoztatotti létszám, valamint feldolgozó, ültetvény és zöldségtermelő, és génmegőrzési tevékenység igazolása is az ellenőrzés részét képezte.

3. ábra: Az igazoló dokumentumok kategóriák szerinti csoportosítása



Az átfogó ellenőrzések feldolgozásának időintervalluma alatt azonban számos, 3. kategóriába tartozó szerződés esetében letelt a birtokba lépés időpontjától számított 5. gazdálkodási év, ezért esetükben a benyújtott dokumentumok felülvizsgálatakor szintén a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás lett mérvadó. Ritka esetben előfordulhat, hogy 2. vagy 3. kategóriába tartozó szerződésekben szereplő haszonbérlet földrészletek értékesítési eljárással érintettek, mely az ellenőrzési időszak alatt fejeződik be, így ezen ellenőrzések az első kategória szerződéseinek esetében alkalmazott gyakorlat szerint történne. A 3. ábra a fentiekre figyelemmel egy adott szerződés tekintetében, a bekért igazoló dokumentumok csoportosításán túl, szemlélteti az egyes kategóriák között lehetséges mobilitást.

Előzőekre vonatkozóan az 4. táblázat nyújt információt, melyben részletesen feltüntetésre kerül az átfogó ellenőrzések során kategóriákba sorolt haszonbérleti szerződések száma, haszonbérleti jogviszonyban állók száma, valamint az ellenőrzési szakaszok státusza szerinti adatok.

A következő részekben kategóriánként szemléltetjük a feldolgozás eredményeképpen tett megállapításainkat.

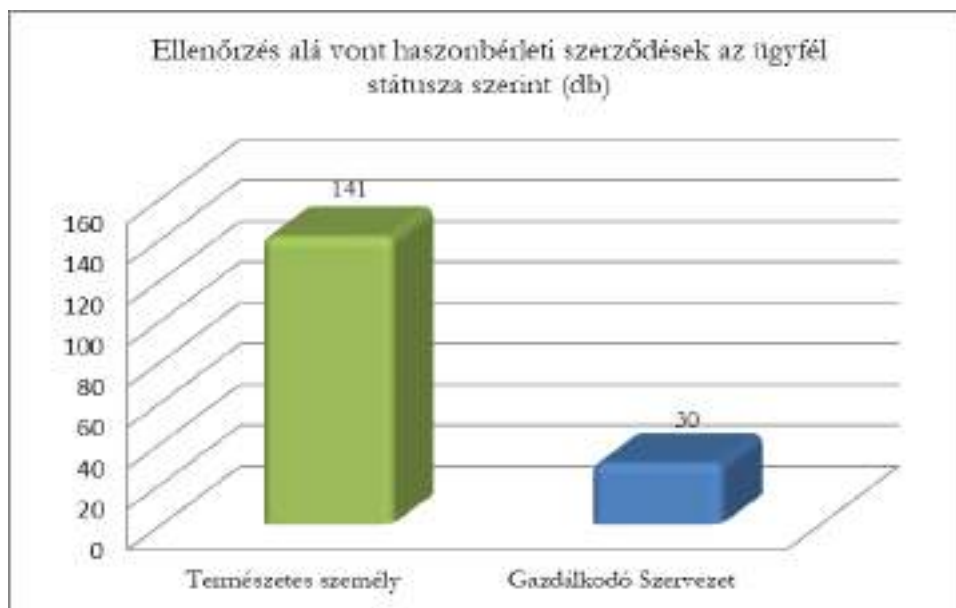
4. táblázat - Statisztika a 2020. évi haszonbérleti szerződések tulajdonosi ellenőrzéséről

Statisztika a 2020. évi átfogó tulajdonosi ellenőrzésekről																			
Ellenőrzés hónapja	Ellenőrzés alá vont terület nagysága (ha)		Ellenőrzés alá vont használok száma (db)			Ellenőrzés alá vont szerződések száma (db)			Lezárt ellenőrzések (db)		Átfogó ellenőrzések megoszlása a használok gazdálkodási formái szerint (db)								
	Haszonbérleti szerződéssel érintett összterület		Haszonbérleti jogviszonyban állók száma		Összesen	Haszonbérleti szerződések			Haszonbérleti szerződések		Haszonbérleti szerződések							Összesen	
	Természetes személy	Gazdálkodó Szervezet	Természetes személy	Gazdálkodó Szervezet		Természetes személy	Gazdálkodó Szervezet	Összesen	Felmondott/megszűnt	Zárt ellenőrzések száma	Óstermelő	Óstermelő, Családi gazdálkodó	Családi gazdálkodó	Családi gazdálkodó, Egyéni vállalkozó	Egyéni vállalkozó	Egyéni vállalkozó, Óstermelő	Gazdálkodó szervezet		
1. kategória	269,6083	151,9006	23	6	29	35	12	47	0	45	7	12	7	5	4	0	12	47	
2. kategória	1872,1133	380,9729	45	5	50	67	12	79	1	76	22	20	14	5	5	1	12	79	
3. kategória	1000,7861	128,8694	29	5	34	39	6	45	4	41	9	14	5	2	7	2	6	45	
Összesen:	3142,5077	661,7429	97	16	113	141	30	171	5	162	38	46	26	12	16	3	30	171	

A 4., 5. és a 6. ábra az ügyfelek státusza szerint mutatja az ellenőrzés alá vont hasznóbérelti szerződések számának és a szerződésekhez tartozó területnagyság alakulását.

A 6. ábra szemlélteti, hogy a hasznóbérlők a tevékenységüket mely gazdálkodási formában végzik. A 7. ábrából kiderül, hogy a természetes személyek esetében ez hogy oszlik meg, illetve jól látható, hogy a hasznóbérlők 27 %-a egyszerre őstermelő és családi gazdálkodó is. Megállapítható, hogy a legtöbb hasznóbérlő őstermelő és/vagy családi gazdálkodóként végzi tevékenységét.

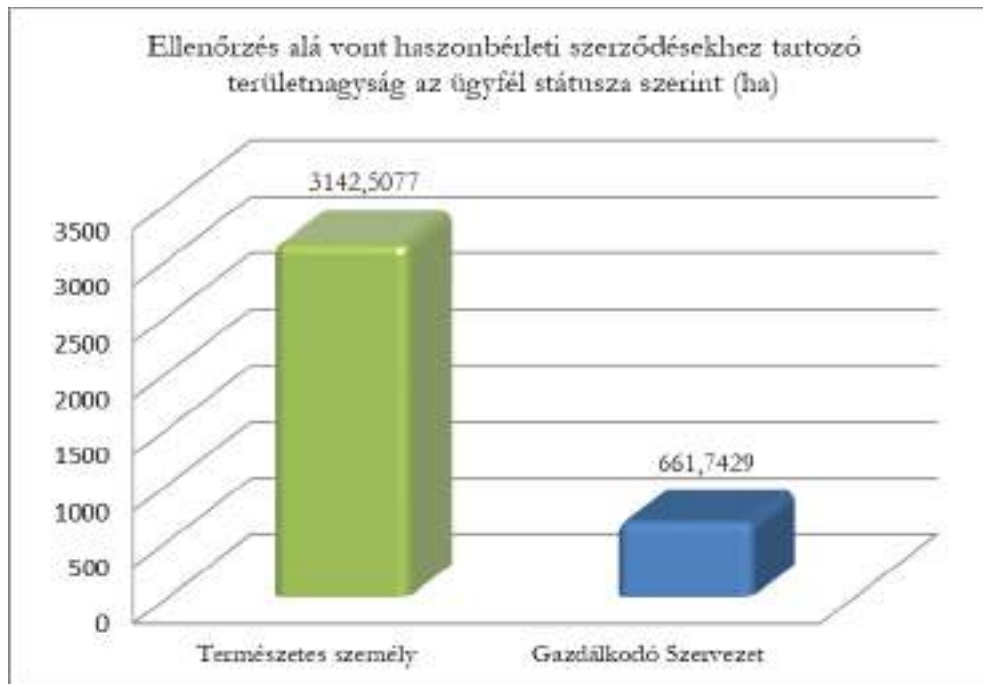
4. ábra



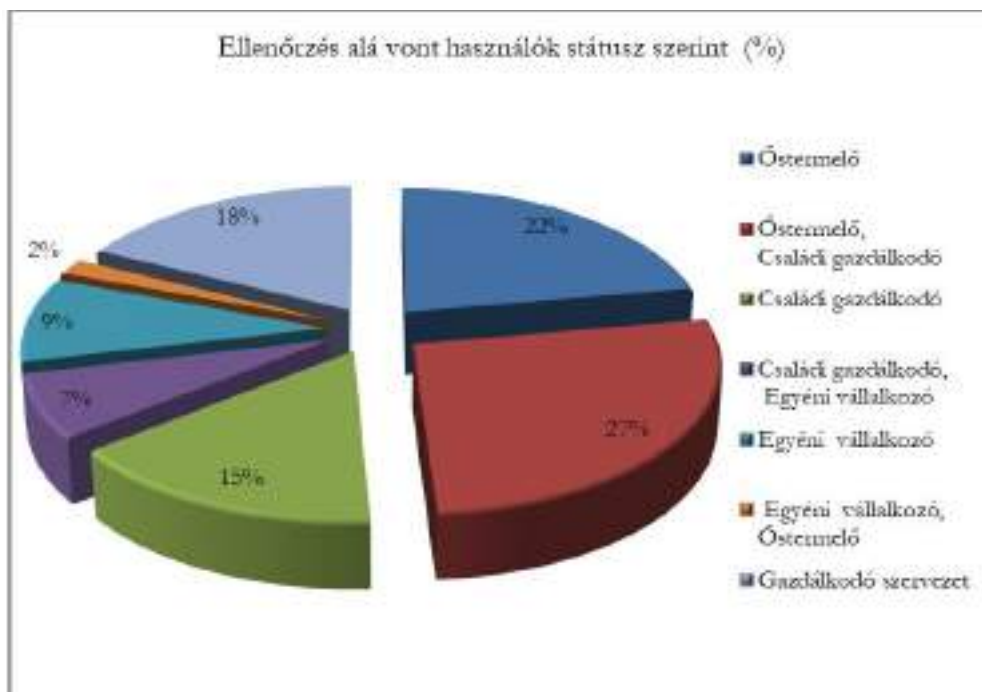
5. ábra



6. ábra



7. ábra

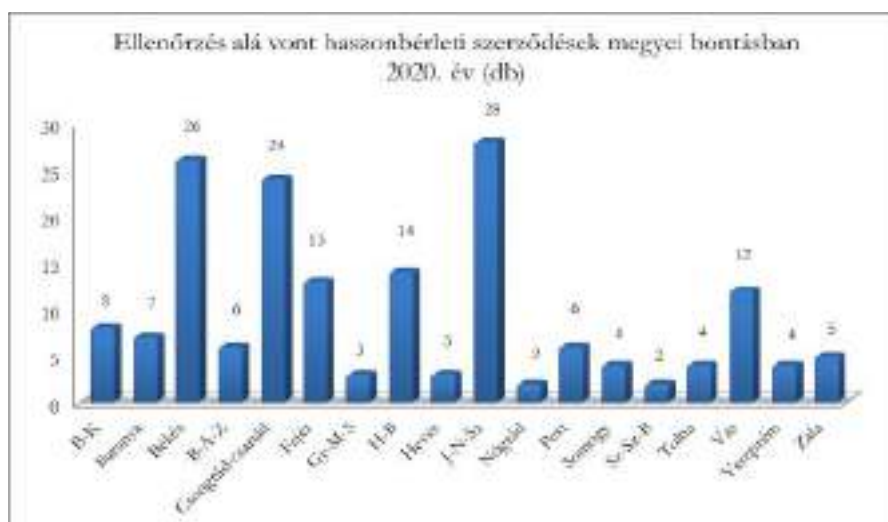


Az 5. táblázat tartalmazza a haszonbérleti szerződések számát és az általuk érintett területnagyság alakulását megyei bontásban, mely alapján a 8. ábra a haszonbérleti szerződések számát, a 9. és 10. ábrák az átlagos területnagyságot mutatják.

5. táblázat – Haszonbérleti szerződések száma és az általuk érintett területnagyság alakulása megyei bontásban

Mege	Szerződéssel lefedett TELJES földterület (ha)	Szerződéssel lefedett TERMŐFÖLD területe (ha)	Szerződések száma (db)	Átlagos területnagyság TELJES földterület tekintetében (ha)	Átlagos területnagyság TERMŐFÖLD tekintetében (ha)
Bács-Kiskun	152,8996	145,7547	8	19,11	18,22
Baranya	121,0637	121,0637	7	17,29	17,29
Békés	653,5439	645,7311	26	25,14	24,84
Borsod-Abaúj-Zemplén	248,9304	239,6497	6	41,49	39,94
Csongrád-Csanád	651,4459	636,9122	24	27,14	26,54
Fejér	370,3563	368,3968	13	28,49	28,34
Győr-Moson-Sopron	47,7363	47,7363	3	15,91	15,91
Hajdú-Bihar	259,7314	257,131	14	18,55	18,37
Heves	71,6735	71,6735	3	23,89	23,89
Jász-Nagykun-Szolnok	258,3773	249,7919	28	9,23	8,92
Nógrád	37,272	37,272	2	18,64	18,64
Pest	251,4957	248,6273	6	41,92	41,44
Somogy	70,1347	70,1347	4	17,53	17,53
Szabolcs-Szatmár-Bereg	25,2005	24,6203	2	12,60	12,31
Tolna	138,2539	138,2539	4	34,56	34,56
Vas	88,3981	88,3981	12	7,37	7,37
Veszprém	262,1748	259,8159	4	65,54	64,95
Zala	95,5626	94,0638	5	19,11	18,81
Összesen	3804,2506	3745,0269	171	22,25	21,90

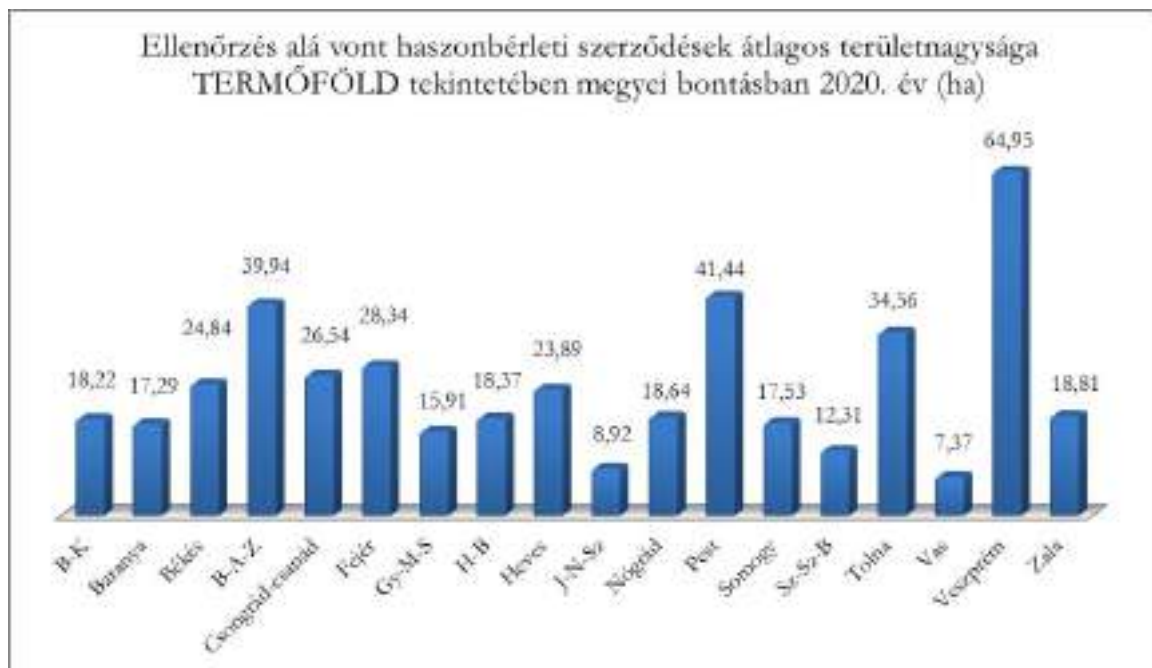
8. ábra



9. ábra



10. ábra



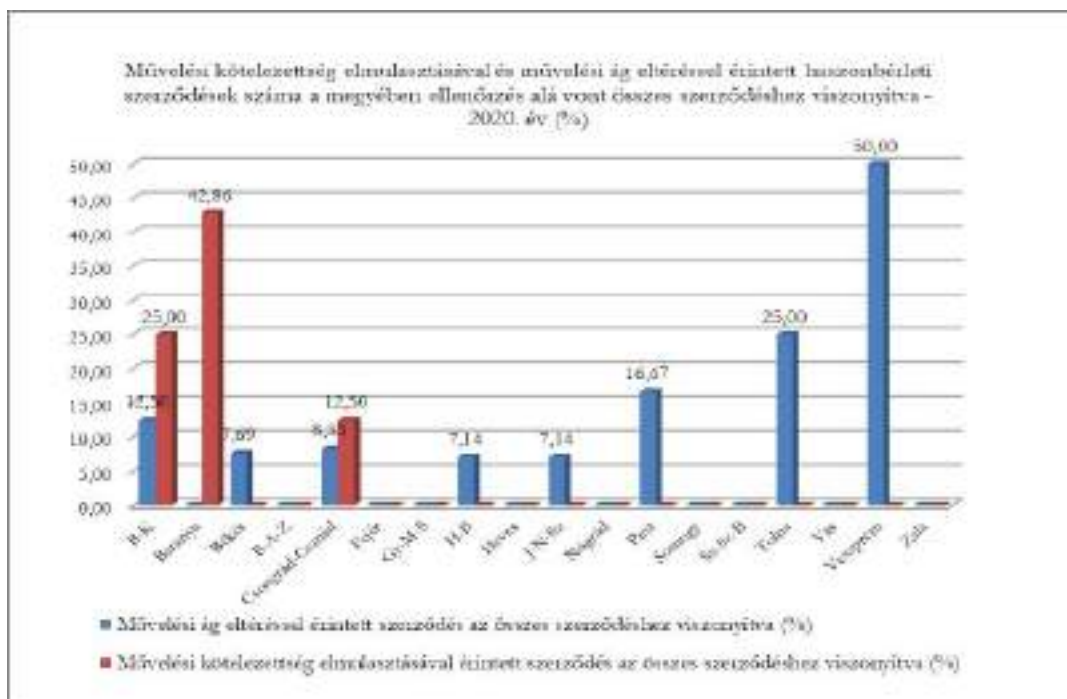
A továbbiakban az ellenőrzés során tett megállapításokat tárgyaljuk. A 6. táblázat az átfogó tulajdonosi ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok mértékét tartalmazza, a szerződések számával összefüggésben. A rendeltetésellenes állapot a földterületekkel kapcsolatosan az ingatlan-nyilvántartástól eltérő művelési ágban történő hasznosítás, illetve a használó művelési kötelezettségének elmulasztása lehet. A 11. ábra a fentebb részletezett rendeltetésellenes használat arányát szemlélteti az összes szerződéshez viszonyítva.

A 7. táblázat a földterületek rendeltetésellenes használatával összefüggő adatokat mutatja be, illetve ezek arányát az összes ellenőrzés alá vont földrészlethez viszonyítva. Országos szinten az összes ellenőrzött földterület 3,16 %-ánál tapasztaltunk művelési ág eltérést és 3,41 %-ánál művelési kötelezettség elmulasztását. A fentieket a 12. ábra szemlélteti.

6. táblázat – Rendeltetésellenes használat (művelési ág eltérés, gondozatlan földterület) érintett haszonbérleti szerződések

Megye	Szerződések száma (db)	Rendeltetésellenes használat (művelési ág eltérés) érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Rendeltetésellenes használat (gondozatlan földrészlet) érintett szerződés (db)	Művelési kötelezettség elmulasztásával érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)
Bács-Kiskun	8	1	12,50	2	25,00
Baranya	7	0	0,00	3	42,86
Békés	26	2	7,69	0	0,00
Borsod-Abaúj-Zemplén	6	0	0,00	0	0,00
Csongrád-Csanád	24	2	8,33	3	12,50
Fejér	13	0	0,00	0	0,00
Győr-Moson-Sopron	3	0	0,00	0	0,00
Hajdú-Bihar	14	1	7,14	0	0,00
Heves	3	0	0,00	0	0,00
Jász-Nagykun-Szolnok	28	2	7,14	0	0,00
Nógrád	2	0	0,00	0	0,00
Pest	6	1	16,67	0	0,00
Somogy	4	0	0,00	0	0,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg	2	0	0,00	0	0,00
Tolna	4	1	25,00	0	0,00
Vas	12	0	0,00	0	0,00
Veszprém	4	2	50,00	0	0,00
Zala	5	0	0,00	0	0,00
Összesen	171	12	7,02	8	4,68

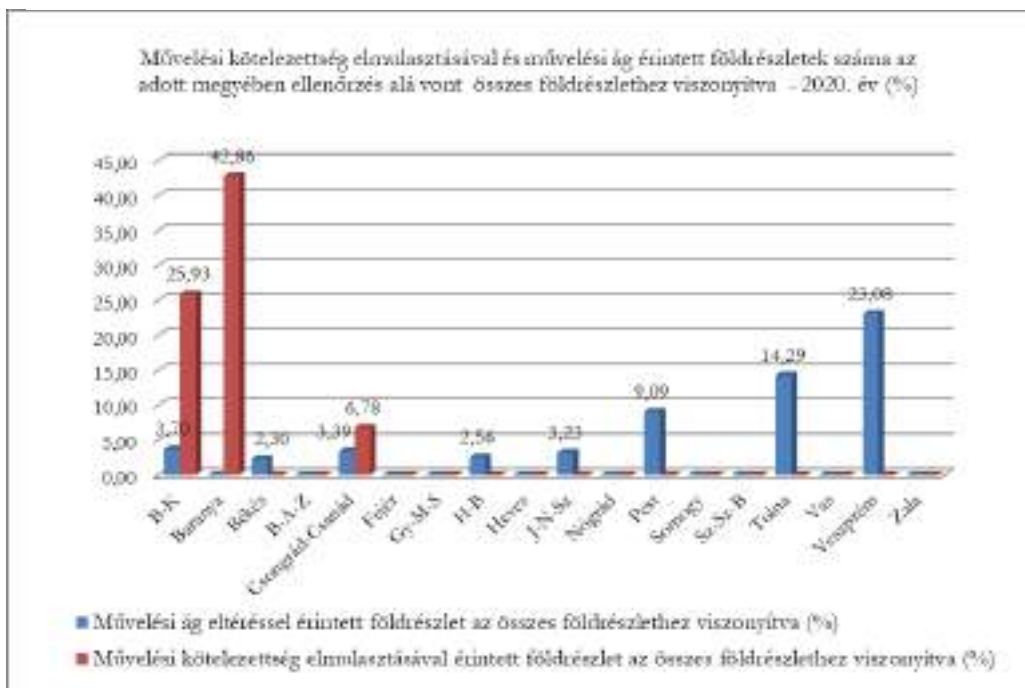
11. ábra



7. táblázat – Rendeltetésellenes használat (művelési ág eltérés, gondozatlan földterület) érintett haszonbérleti szerződésekben lévő földrészek aránya megyei bontásban

Mege	Szerződésekben lévő földrészek (db)	Művelési ág eltérés (földrészlet db)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet az összes földrészlethez	Gondozatlan terület (földrészlet db)	Művelési kötelezettség elmulasztásával érintett földrészlet az összes földrészlethez
Bács-Kiskun	27	1	3,70	7	25,93
Baranya	7	0	0,00	3	42,86
Békés	87	2	2,30	0	0,00
Borsod-Abaúj-Zemplén	18	0	0,00	0	0,00
Csongrád-Csanád	59	2	3,39	4	6,78
Fejér	22	0	0,00	0	0,00
Győr-Moson-Sopron	6	0	0,00	0	0,00
Hajdú-Bihar	39	1	2,56	0	0,00
Heves	10	0	0,00	0	0,00
Jász-Nagykun-Szolnok	62	2	3,23	0	0,00
Nógrád	5	0	0,00	0	0,00
Pest	11	1	9,09	0	0,00
Somogy	4	0	0,00	0	0,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg	4	0	0,00	0	0,00
Tolna	7	1	14,29	0	0,00
Vas	13	0	0,00	0	0,00
Veszprém	13	3	23,08	0	0,00
Zala	17	0	0,00	0	0,00
Összesen	411	13	3,16	14	3,41

12. ábra



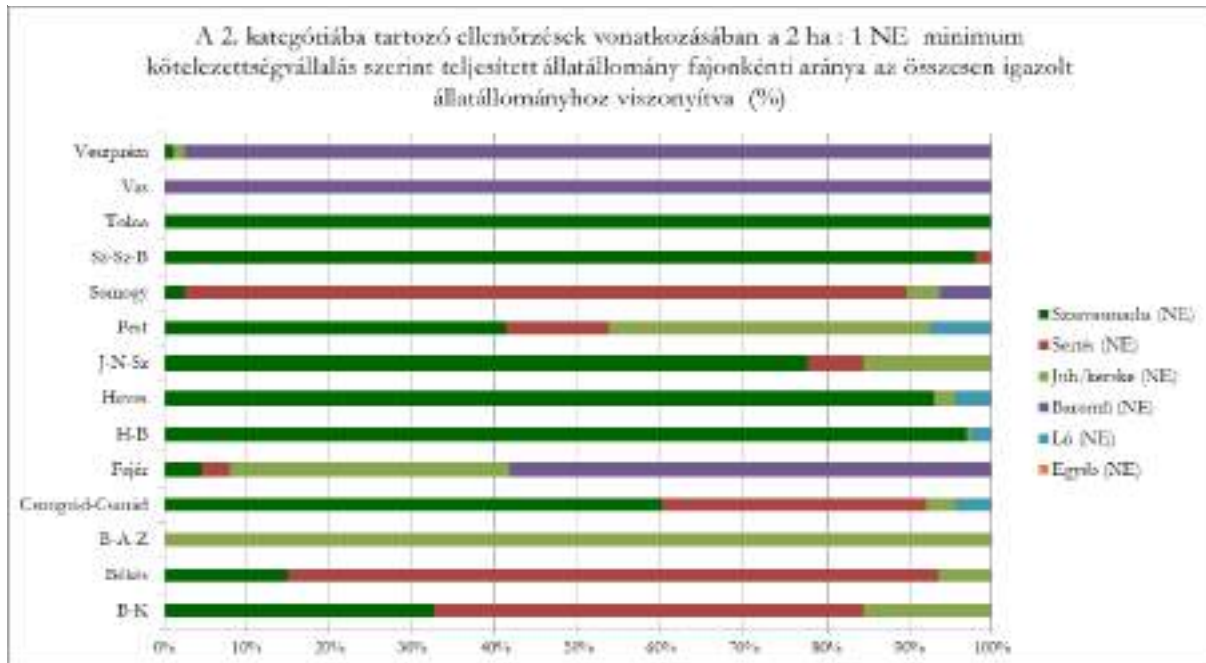
Az alábbiakban az ellenőrzések során tapasztaltak figyelembevételével az állattartásra vonatkozó statisztikák kerülnek bemutatásra. A második kategóriában 79 db szerződés került ellenőrzésre, mely 50 db haszonbérletet érintett.

A 13., 14., 15., 16. és 17. ábra szemlélteti a 8. táblázatban található adatokat, a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás szerint teljesítendő, és teljesített állatállomány vonatkozásában. Azon használók, akik az állattartási kötelezettségüknek nem, vagy csak részben tettek eleget, az NFK gyakorlatának megfelelően felszólításra kerültek az állatállomány beállítására. A 2. kategóriába sorolt haszonbérleti szerződések tehát 50 fő bérlő között oszlanak meg, akik esetében elmondható, hogy mivel az 5. gazdálkodási év letelt, így a haszonbérlet földrészek rendeltetésszerű használata, illetve művelési ágban tartása mellett a 2 ha : 1 NE minimum állatlétszám teljesítése tekinthető a legfontosabb szerződéses kötelezettségnek. A szerződésekkel lefedett termőföld területe összesen 2213,18 ha (mivel szerződésenként minden megkezdett 2. hektár térmértéke után számolunk 1 NE beállításával, így nem pontosan az összterület felét kapjuk) minimális szinten 1065 NE az ebben a kategóriában teljesítendő, illetve igazolandó állatlétszám. A 8. táblázat az összesen igazolt állatállományon felül, állatfajonkénti bontásban is mutatja a teljesítéseket.

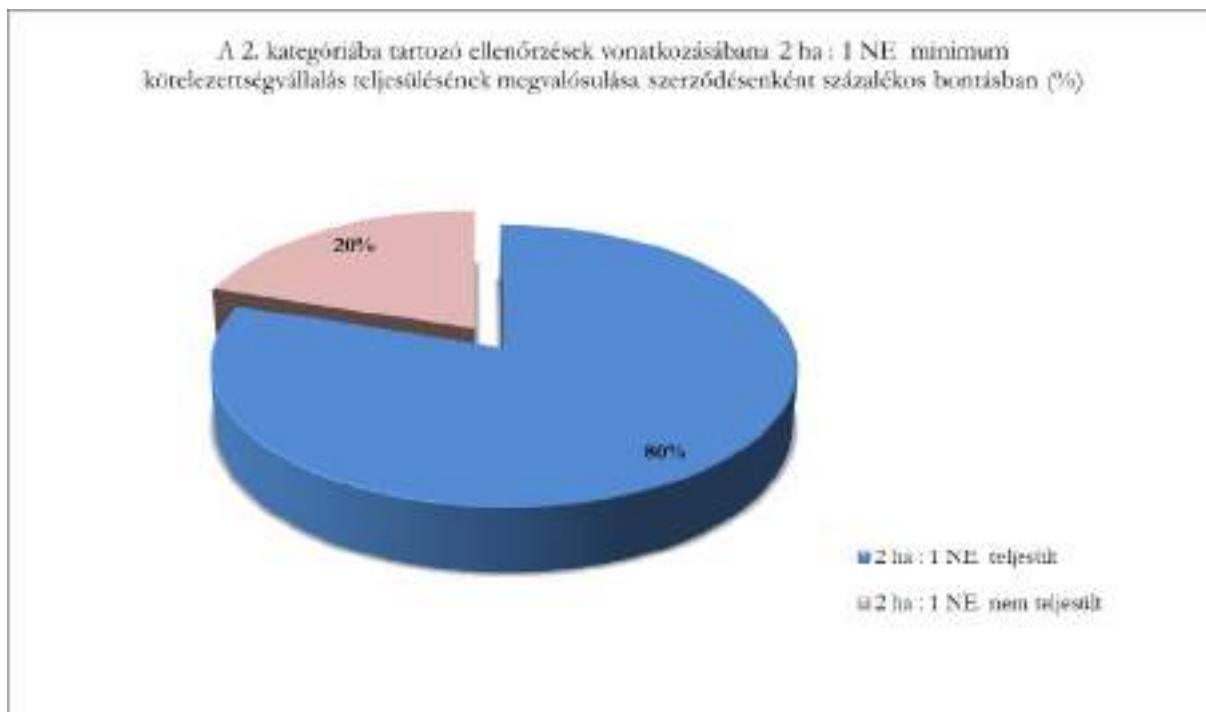
8. táblázat - A 2. kategóriába tartozó ellenőrzések állatállományra vonatkozó részletes adatai

A 2. kategóriába tartozó ellenőrzések vonatkozásában a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás szerint teljesítendő, és teljesített állatállomány adatok megyei bontásban															
Megyék	Szerződéssel lefedett TELJES földterület (ha)	Szerződéssel lefedett TERMŐFÖLD területe (ha)	Szerződések száma (db)	2 ha:1 NE szerint minimum teljesítendő (NE)	Igazolt állatállomány összesen (NE)	Szarvasmarha (NE)	Szarvasmarha az összesen igazolt állatállományhoz viszonyítva (%)	Sertés (NE)	Sertés az összesen igazolt állatállományhoz viszonyítva (%)	Juh/kecske (NE)	Juh/kecske összesen igazolt állatállományhoz viszonyítva (%)	Baromfi (NE)	Baromfi összesen igazolt állatállományhoz viszonyítva (%)	Ló (NE)	Ló összesen igazolt állatállományhoz viszonyítva (%)
B-K	112,3419	105,197	4	51	127,2	41,5	33	66,02	52	19,68	15	0	0	0	0
Baranya	15,8411	15,8411	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Békés	492,3091	484,4963	12	236	1205,28	180	15	947,85	79	77,43	6	0	0	0	0
B-A-Z	141,8387	132,685	4	64	123,45	0	0	0	0	123,45	100	0	0	0	0
Csongrád-Csanád	218,1911	216,1826	12	102	199,44	119,94	60	63,6	32	6,9	3	0	0	9	5
Féjér	219,4196	217,7993	6	105	293,67	13,5	5	10,01	3	98,85	34	171,31	58	0	0
H-B	190,45	187,8496	7	90	442,9	429,5	97	0	0	2,4	1	0	0	11	2
Heves	28,512	28,512	2	14	43,9	40,85	93	0	0	1,05	2	0	0	2	5
J-N.Sz.	170,8055	164,1783	12	75	220,05	171	78	15	7	34,05	15	0	0	0	0
Pest	171,3999	171,3999	4	84	320,7	132,5	41	40	12	124,2	39	0	0	24	7
Somogy	70,1347	70,1347	4	33	122,26	3	2	106,76	87	4,8	4	7,7	6	0	0
Sz-Sz-B	25,2005	24,6203	2	12	50,5	49,5	98	1	2	0	0	0	0	0	0
Tolna	122,63	122,63	2	61	641	641	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Vas	11,8382	11,8382	1	5	10,02	0	0	0	0	0	0	10,02	100	0	0
Veszprém	262,1748	259,8159	4	127	5378,53	61	1	0	0	70,95	1	5246,58	98	0	0
Összesen	2253,0871	2213,1802	79	1065	9178,90	1883,29	20,52	1250,24	13,62	563,76	6,14	5435,61	59	46,00	0,50

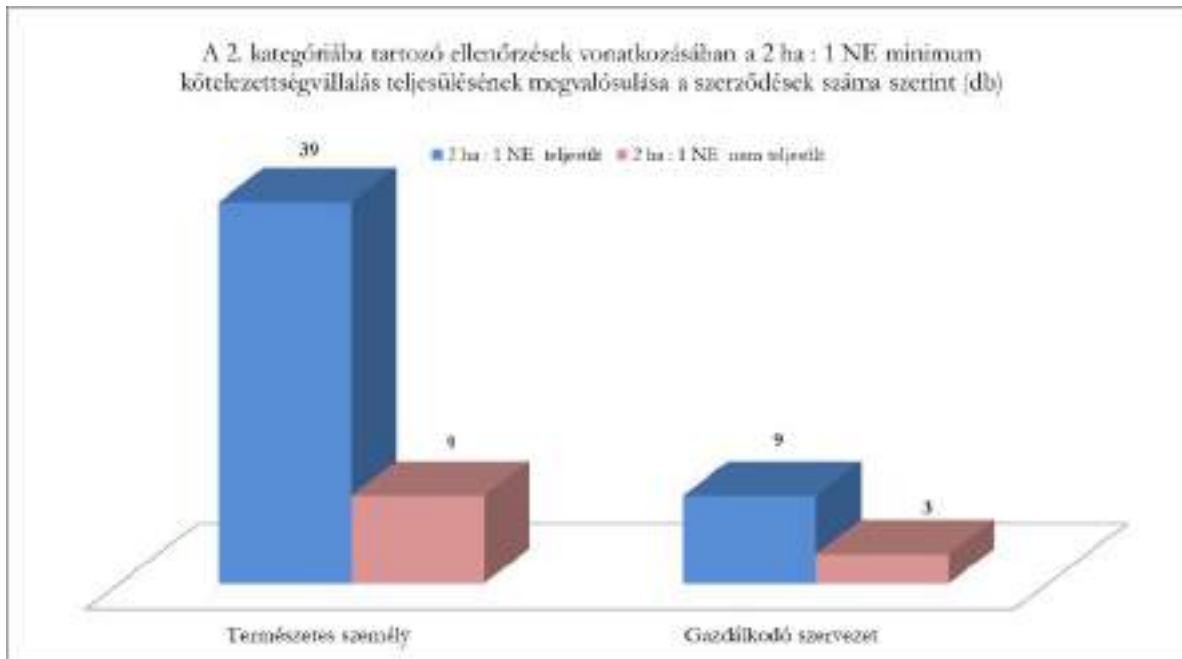
13. ábra



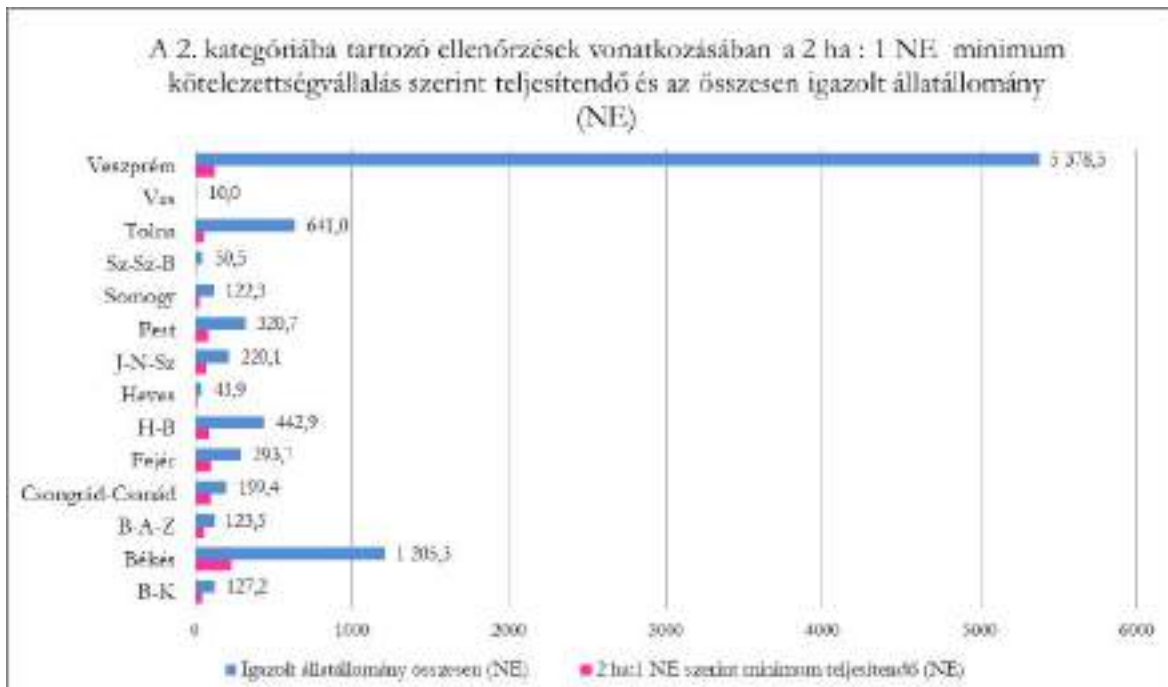
14. ábra



15. ábra



16. ábra



17. ábra: A 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás szerint teljesített állatállomány fajonként



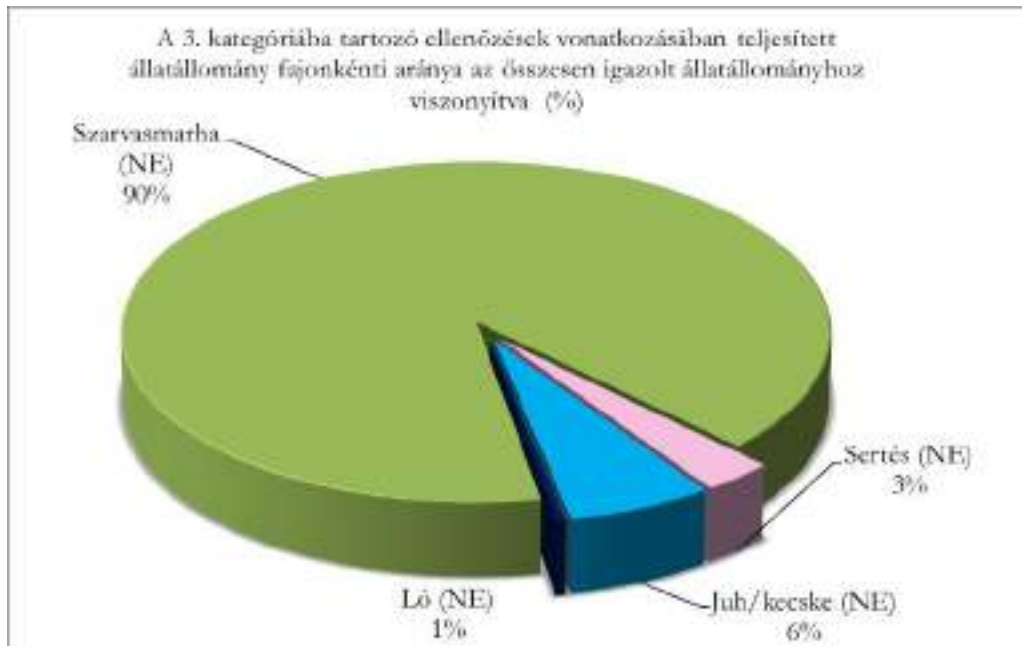
A harmadik kategóriában 45 db szerződés került ellenőrzésre. A *9. táblázat* a 2020. évben ellenőrzés alá vont harmadik kategóriába sorolt haszonbérleti szerződések részét képező gazdálkodási tervben vállalt állatállományt mutatja be állatfajonként, továbbá az ellenőrzés során igazoltan teljesített állatállományt. Megyei bontásban látható a vállalt és a teljesített állatállomány egymáshoz viszonyított aránya százalékos formában.

A *18., 19. és 21. ábra* szemlélteti a *9. táblázatban* található adatokat. A 3. kategóriába tartozó ellenőrzések őshonos állatállományra vonatkozó adatait megyei bontásban a *10. táblázat* tartalmazza, valamint az őshonos állatállomány tekintetében a fajonkénti megoszlását a *20. ábra* mutatja.

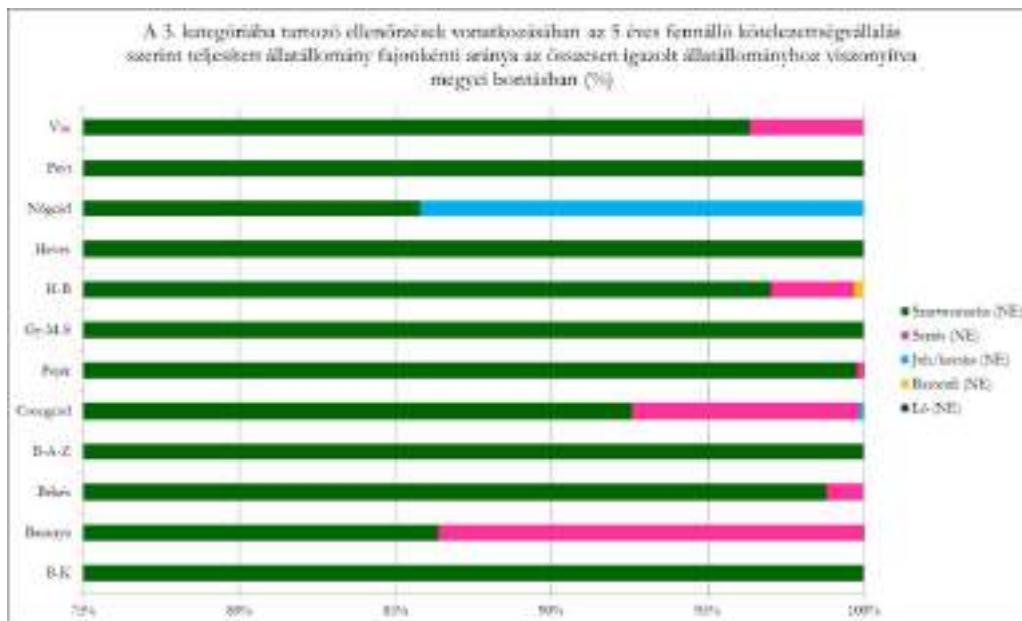
9. táblázat - A 3. kategóriába tartozó ellenőrzések állatállományra vonatkozó részletes adatai

A 3. kategóriába tartozó ellenőrzések esetében az állatállomány fajonkénti létszámának alakulása																					
Megyék	Szerződéssel lefedett TELJES földterület (ha)	Szerződéssel lefedett TERMŐFÖLD területe (ha)	Azon szerződések száma, ahol az 5 éves vállalás nem telt le (db)	Azon szerződések száma, ahol az 5 éves vállalás telt le (db)	2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás szerint teljesítendő (NE)	Igazolt állatállomány összesen (NE)	Szarvasmarha (NE)			Sertés (NE)			Juh/kecske (NE)			Baromfi (NE)			Ló (NE)		
							Vállalt	Teljesített	Teljesítés (%)	Vállalt	Teljesített	Teljesítés (%)	Vállalt	Teljesített	Teljesítés (%)	Vállalt	Teljesített	Teljesítés (%)	Vállalt	Teljesített	Teljesítés (%)
B-K	16,4655	16,4655	1	0	0	17	10	17	170	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Baranya	67,179	67,179	1	1	31	115,6	56	99	177	3	15,6	520	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Békés	88,8299	88,8299	2	2	13	168	143,5	166	116	24,5	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B-A-Z	95,8143	95,6873	1	0	0	23	51	23	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Csongrád-Csanád	433,2548	420,7296	5	7	49	807,88	321,72	642,13	200	37,5	50,4	134	24,3	107,35	442	822,7	0	0	0	8	0
Fejér	98,425	98,0858	0	5	46	484,3	0	481,5	0	0	1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	1,6	0
Gy-M-S	44,683	44,683	0	2	21	427	0	427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H-B	62,7037	62,7037	3	2	16	254,6	95	247	260	5,2	6,8	131	0	0	0	0,2	0,8	400	0	0	0
Heves	43,1615	43,1615	0	1	21	84	0	84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J-N-Sz	2,671	2,671	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nógrád	37,272	37,272	1	1	3	52,65	0	3	0	0	0	0	47	49,65	106	0	0	0	0	0	0
Pest	75,0967	72,2283	1	0	0	38	38	38	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vas	64,0991	64,0991	2	6	21	43,6	11	42	382	0	1,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	1129,6555	1113,7957	17	28	1693,62	2515,63	726,22	2269,63	312,53	73,2	77,6	106,01	71,3	157	220,20	822,9	0,8	0,10	0	10,6	0

18. ábra



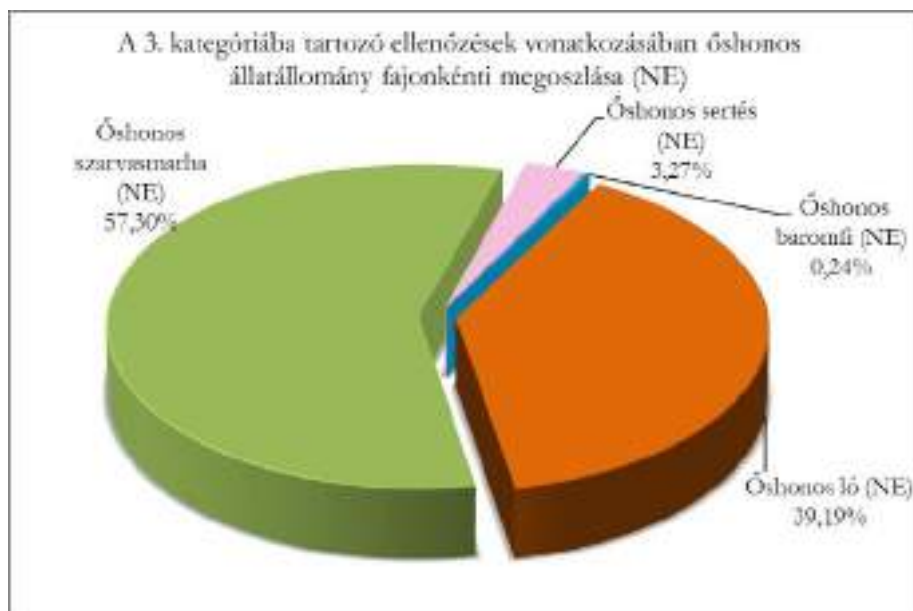
19. ábra



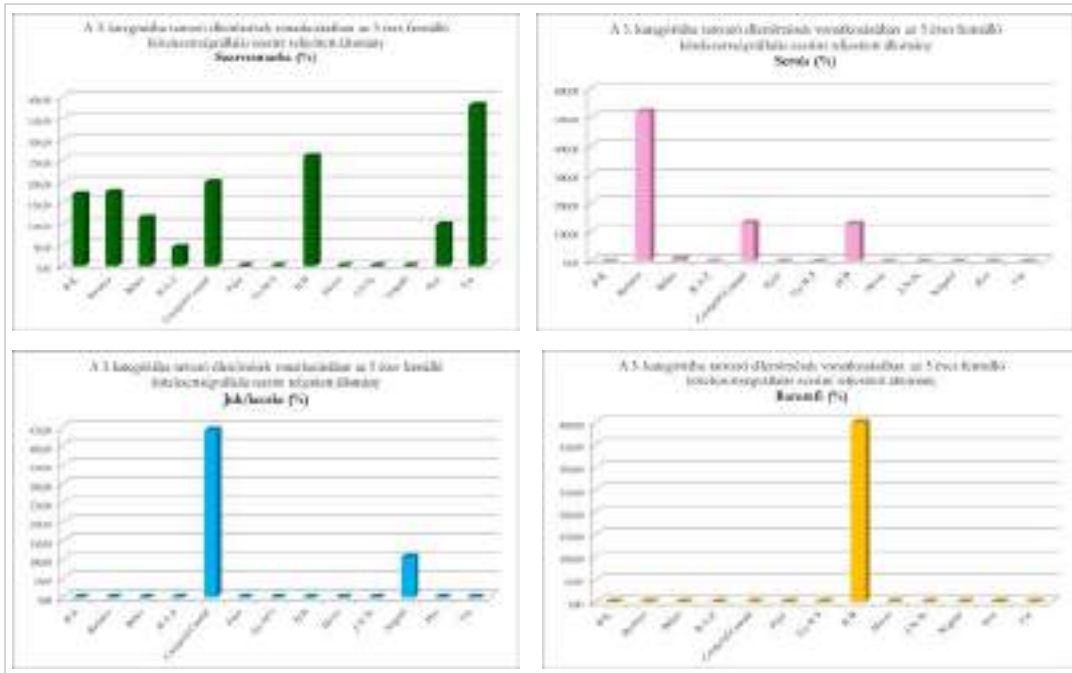
10. táblázat – A 3. kategóriába tartozó ellenőrzések őshonos állatállományra vonatkozó adatai megyei bontásban

Megyék	Őshonos sertés		Őshonos szarvasmarha		Őshonos ló		Őshonos baromfi	
	Vállalt	Teljesített	Vállalt	Teljesített	Vállalt	Teljesített	Vállalt	Teljesített
Baranya	0	0	2	9	0	0	0	0
Békés	0	0	2	2	92,5	132	0	0
Csongrád-Csanád	0	0	128	172	0	0	0	0
H-B	0	0	17,5	10	0	0	0,1	0,8
Vas	11	11	0	0	0	0	0	0
Összesen	11	11	149,5	193	92,5	132	0,1	0,8

20. ábra



21. ábra: A 3. kategóriába tartozó ellenőrzések teljesített állapotállománya fajonként



4. A TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. ellenőrzése

Az NFK a tulajdonosi ellenőrzési tevékenysége hatékonyságának növelése érdekében évről-évre törekszik a rendelkezésre álló portfólió adta lehetőségek figyelembe vételével a vizsgált szerződéstípusok lehetőség szerinti bővítésére.

Az NFK állami erdőgazdaság vonatkozásában végzett átfogó ellenőrzés keretén belül a TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. (továbbiakban TAEG Zrt.) helyszíni és dokumentális ellenőrzését végezte el.

A TAEG Zrt.-nek összesen 8 db szerződése (főszerződés és annak módosításai) került ellenőrzésre.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy, a művelési kötelezettségének a vagyongazdálkodó jelentős mértékben eleget tett, figyelemmel az ingatlanok értékének és környezeti állapotának megtartására, valamint mindezek mellett gondoskodva a természeti értékek megőrzéséről az erdőgazdálkodási tevékenység szakszerű folytatása mellett.

Az ellenőrzés megállapításait a vagyongazdálkodó elfogadta, észrevételt nem tett, a dokumentális ellenőrzéshez szükséges igazolásokat benyújtotta. A TAEG Zrt. részére az ellenőrzés keretében megküldésre került a jelentés tervezet észrevételezésre, melyet követően a felülvizsgálat teljes körű elvégzéséhez szükséges adategyeztetések, pontosítások folyamatosan zajlottak. A megtett megállapításokról, intézkedésekről a jelentés 7.2. pontjában teszünk említést. Az ellenőrzés a felülvizsgálatot követően 2021. május 14. napján került lezárásra.

11. táblázat - Ellenőrzés alá vont, erdőgazdálkodói tevékenységet folytató vagyongazdálkodóval kötött szerződések, az azokban szereplő földrészletek számának és területnagyságának feltüntetésével

Vagyongazdálkodó	Szerződés (db)	Szerződésekben lévő földrészlet (db)	Területnagyság (ha)
TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	8	1816	17545,4400

5. A Széll Kálmán Terv keretében megkötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése

A Széll Kálmán terv „adósság és munka” programpontja kiemelt célul tűzte ki az alacsony közfoglalkoztatási szint emelését, a tartósan munka nélkül lévők munkába állítását. A foglalkoztatás elősegítése érdekében az Országgyűlés megalkotta a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvényt. Ez a törvény lehetővé tette, hogy az NFA, majd később NFK tulajdonosi joggyakorlási körébe tartozó állami földterületek ne csak a szociális földprogram, hanem a közfoglalkoztatás céljára is felhasználhatók legyenek.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 22. § (1) bekezdése értelmében a Nemzeti Földalapba tartozó földrészlet közfoglalkoztatási program megvalósítása céljából az önkormányzat számára ingyenesen vagyonkezelésbe adható. Az önkormányzat a vagyonkezelői jogot nem adhatja tovább.

A fenti vagyonkezelésbe adás során a Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok számára történő ingyenes tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló 263/2010. (XI. 17.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

Hivatkozott jogszabály 13/A. §-a értelmében *„a vagyonkezelési szerződésben foglaltak betartását az NFK minden évben helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrzi (tulajdonosi ellenőrzés). A tulajdonosi ellenőrzés módjáról, ezzel összefüggésben a feleket megillető jogokról, és terbelő kötelezettségekről a vagyonkezelési szerződésben rendelkezni kell.”*

A Kormány a 1142/2013. (III. 21.), 1469/2013. (VII. 24.), 1290/2014. (V. 5.), 1718/2014. (XII. 5.), 1237/2016. (V. 13.) és a 1576/2019. (X. 15.) számú Korm. határozatokkal döntött az állami földterületek közfoglalkoztatási program megvalósítása céljából Önkormányzatok részére történő vagyonkezelésbe adásáról.

A humán erőforrás és a technikai feltételek 2013. augusztusában tették lehetővé a fent hivatkozott vagyonkezelési szerződések tekintetében az ellenőrzések megkezdését, amelyek először helyszíni szemlék formájában valósultak meg.

Központunk a 2020. évben az Éves Ellenőrzési Tervben 154 db közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződés ellenőrzését határozta meg, mely magába foglalja az összesen 8 db módosítást is. Megjegyzendő, hogy a módosítással érintett szerződések tekintetében, a felülvizsgálat során tett megállapításainkat - a duplikációk elkerülése érdekében - kizárólag egyszer vettük

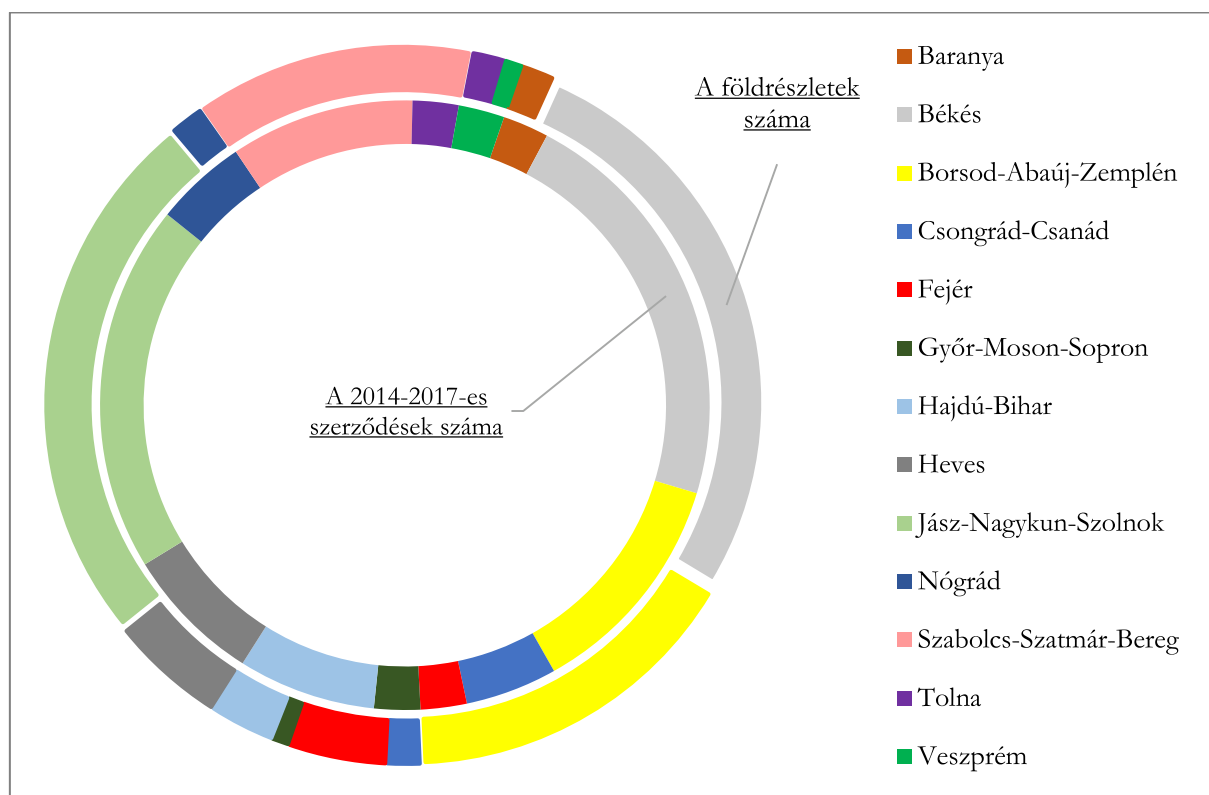
figyelembe, így a 146 db szerződésből 41 db a 2014-2017 közötti időszakban, 105 db a 2019. év végén kötött vagyonkezelési szerződést érintett, mely 18 megyében 537 db földrészletet jelentett és 1485,2449 ha területet ölelt fel.

Az újonnan megkötött 2019-es szerződések esetében – mivel a 2019. évet ellenőriztük – a szerződés megkötésétől számítva 2-3 hónap vizsgált időszakra beszélhetünk. A 12-13. táblázatok és 22-23. ábrák megyénkénti bontásban mutatják be a közfoglalkoztatási program keretében önkormányzatokkal kötött 2014-2017-es és a 2019-es vagyonkezelési szerződések esetében elvégzett helyszíni szemlék megoszlását.

12. táblázat – A 2014-2017 közötti időszakban létrejött közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések ellenőrzése

Megye	2014-2017-es vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	2014-2017-es szerződések száma (db)	Átlagos területnagyság (ha/szerződés)	2014-2017-es szerződésekben lévő földrészlet (db)	2014-2017-es szerződésekben lévő átlagos földrészlet (db)
Baranya	8,9991	1	8,9991	2	2,00
Békés	52,3928	9	5,8214	36	4,00
Borsod-Abaúj-Zemplén	49,7317	5	9,9463	21	4,20
Csongrád-Csanád	4,3493	2	2,1747	2	1,00
Fejér	28,6387	1	28,6387	6	6,00
Győr-Moson-Sopron	41,4278	1	41,4278	1	1,00
Hajdú-Bihar	7,8432	3	2,6144	4	1,33
Heves	65,7514	3	21,9171	7	2,33
Jász-Nagykun-Szolnok	23,5640	8	2,9455	33	4,13
Nógrád	12,2099	2	6,1050	2	1,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg	42,8629	4	10,7157	17	4,25
Tolna	2,6129	1	2,6129	2	2,00
Veszprém	25,8193	1	25,8193	1	1,00
Összesen:	366,2030	41	13,0567	134	3,27

22. ábra: 2014-2017 közötti időszakban kötött vagyonkezelési szerződések és földrészesletek aránya megyénként

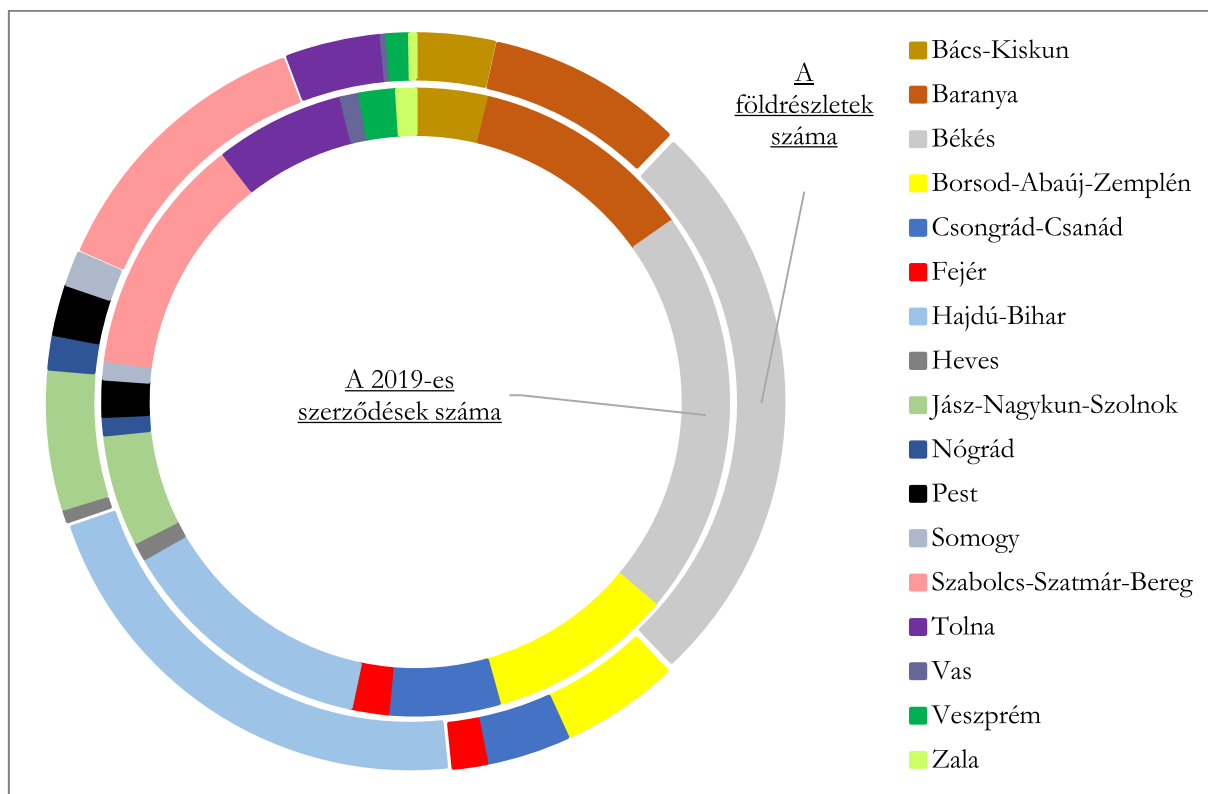


A 12. táblázat és a 22. ábra szemlélteti, hogy a legtöbb 2014-2017 közötti időszakban kötött szerződés Békés megyében került ellenőrzésre, összesen 9 db, amely az összes ilyen szerződés 21,95 %-a, és ebben a megyében szemléztük a legtöbb földrészesletet is, 36 db-ot, amely az összes 2014-2017-es szerződésben szereplő földrészeslet 26,87 %-a. Szintén kimagasló értéket láthatunk Jász-Nagykun-Szolnok megyében, ahol 8 db szerződés (19,51 %) ellenőrzése, és 33 db földrészeslet (24,63 %) helyszíni szemléje került lefolytatásra. A legkisebb vizsgált terület Tolna megyében található. Bács-Kiskun, Pest, Somogy, Vas és Zala megyékben nem található 2014-2017 közötti időszakban létrejött szerződés, ezért ezek a 12. táblázatban és a 22. ábrán nem kerültek feltüntetésre. Átlagosan a legtöbb földrészeslet (szerződésenként 6 db) Fejér megyében került ellenőrzés alá.

13. táblázat – A 2019. év végén kötött közfoglalkoztatási célú vagyonkezelési szerződések ellenőrzése

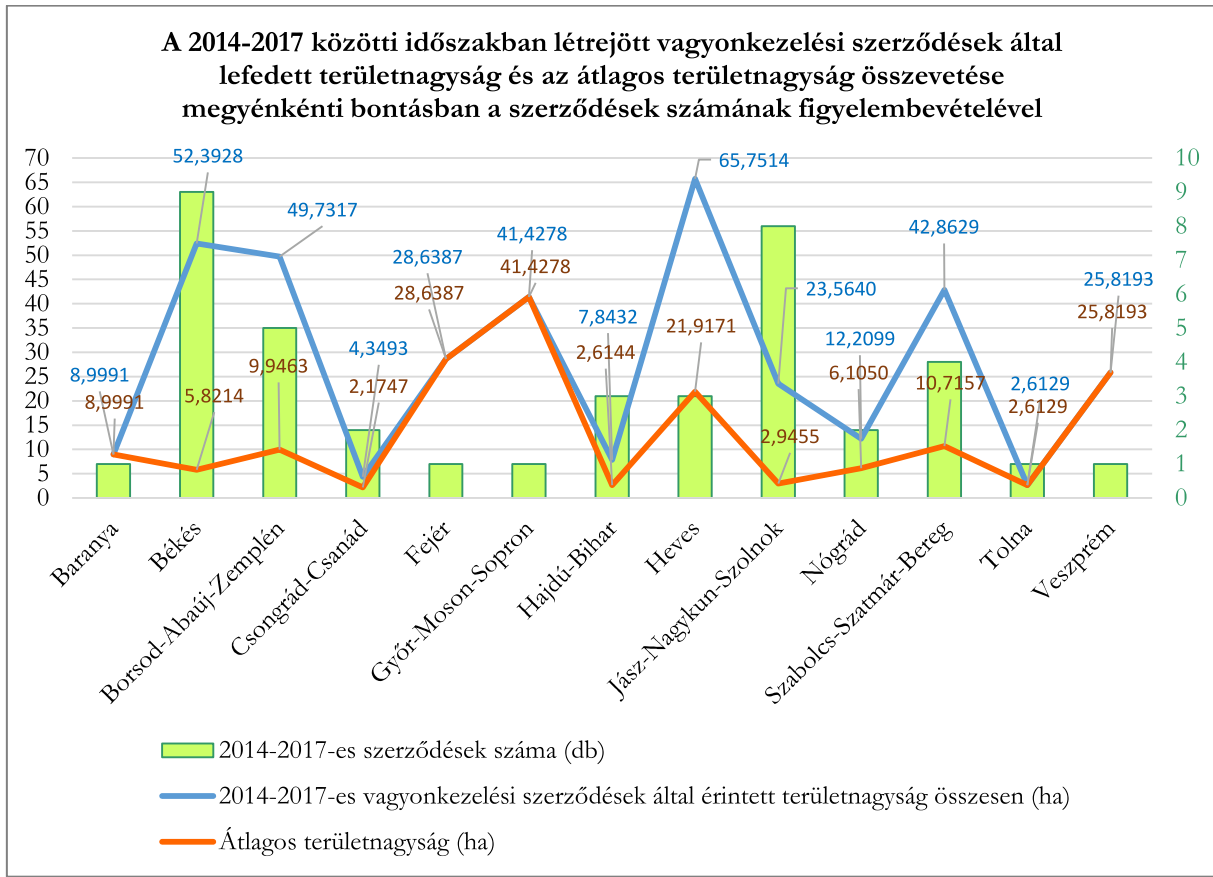
Megye	2019-es vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	2019-es szerződések száma (db)	Átlagos területnagyság (ha/szerződés)	2019-es szerződésekben lévő földrészlet (db)	2019-es szerződésekben lévő átlagos földrészlet (db)
Bács-Kiskun	11,1903	4	2,7976	14	3,50
Baranya	125,0303	12	10,4192	35	2,92
Békés	270,1595	22	12,2800	104	4,73
Borsod-Abaúj-Zemplén	49,2795	10	4,9280	21	2,10
Csongrád-Csanád	40,1096	6	6,6849	15	2,50
Fejér	10,8358	2	5,4179	6	3,00
Hajdú-Bihar	238,7057	14	17,0504	86	6,14
Heves	4,1958	1	4,1958	2	2,00
Jász-Nagykun-Szolnok	73,9985	6	12,3331	25	4,17
Nógrád	11,0423	1	11,0423	6	6,00
Pest	7,9359	2	3,9680	9	4,50
Somogy	6,2168	1	6,2168	6	6,00
Szabolcs-Szatmár-Bereg	134,6759	13	10,3597	51	3,92
Tolna	124,1994	7	17,7428	17	2,43
Vas	3,2226	1	3,2226	1	1,00
Veszprém	5,1932	2	2,5966	4	2,00
Zala	3,0508	1	3,0508	1	1,00
Összesen:	1119,0419	105	7,9004	403	3,84

23. ábra: 2019. év végén kötött vagyonezelési szerződések és földrészletek aránya megyénként



A 13. táblázat és a 23. ábra szemlélteti, hogy a legtöbb 2019. év végén kötött szerződés Békés megyében került ellenőrzésre, összesen 22 db, amely az összes ilyen szerződés 20,95 %-a. Elmondható továbbá, hogy ebben a megyében szemléztük a legtöbb földrészletet is, 104 db-ot, amely az összes 2019-es szerződésben szereplő földrészlet 25,81 %-a. Szintén kimagasló értéket láthatunk Hajdú-Bihar megyében, ahol 14 db szerződés (13,33 %) ellenőrzése, és 86 db földrészlet (21,34 %) helyszíni szemléje került lefolytatásra. A legkisebb vizsgált terület Zala megyében található. Győr-Moson-Sopron megyében nem található 2019-ben létrejött szerződés, ezért ez a megye a 13. táblázatban és a 23. ábrán nem került feltüntetésre. Átlagosan a legtöbb földrészlet (szerződésenként 6,14 db) Hajdú-Bihar megyében került ellenőrzés alá.

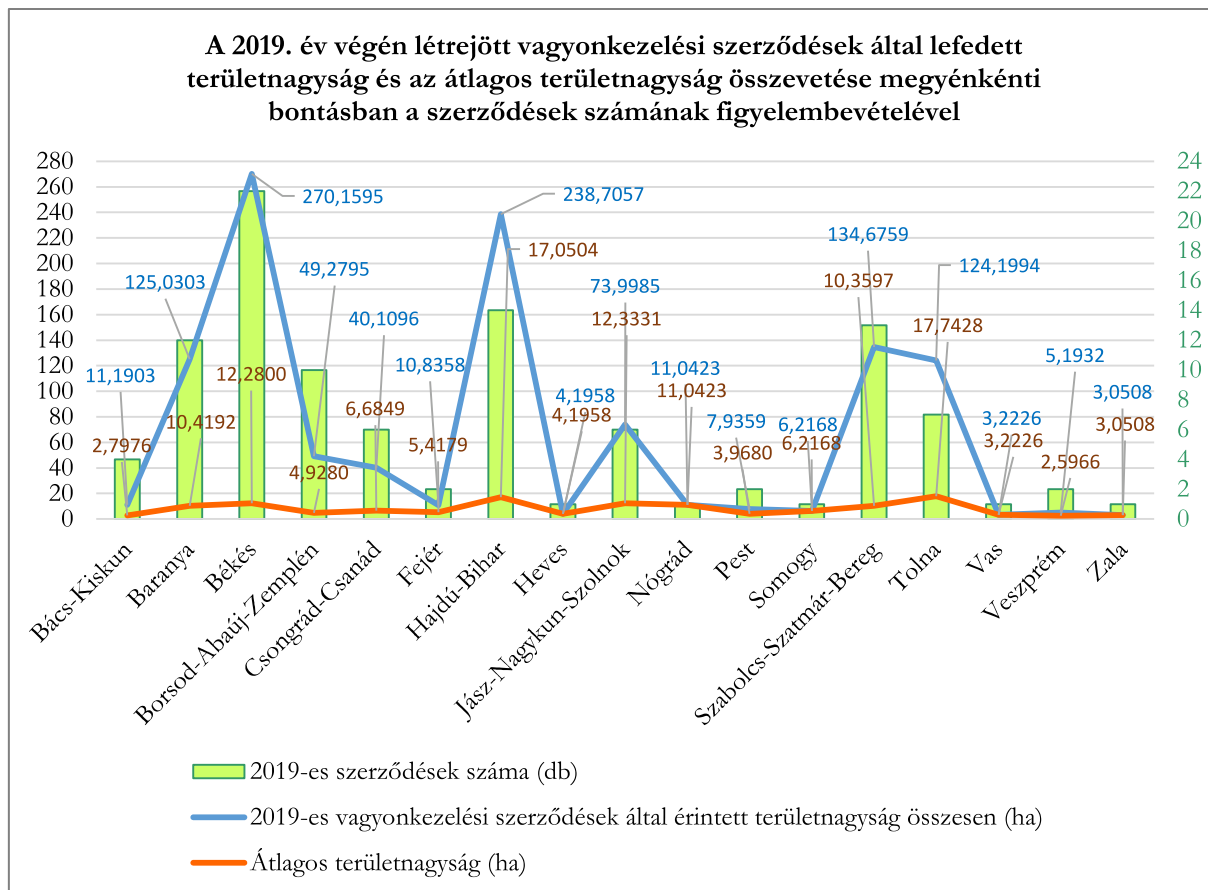
24. ábra



A 24. és 25. ábra a 2014-2017 között és 2019. év végén kötött vagyonkezelési szerződések által lefedett területnagyságot szemlélteti megyénkénti bontásban a vizsgált szerződések darabszámának figyelembevételével. Az ábrákon a bal oldali, elsődleges tengely a területnagyságot, a jobb oldali, másodlagos tengely pedig a szerződések darabszámát jelöli.

A 24. ábra alapján megállapítható, hogy Heves megyében került ellenőrzés alá a legnagyobb terület, több, mint 65 ha, amely 3 db 2014-2017 között létrejött szerződést érintett. Tolna megyében szemléltük a legkisebb területet (~2,6 ha), mely 1 db vagyonkezelési szerződésben található. Baranya, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Tolna és Veszprém megyékben a szerződések által érintett területnagyság és az átlagos területnagyság értékei megegyeznek, mely azzal magyarázható, hogy ezekben a megyékben csak 1 db 2014-2017 közötti időszakban kötött szerződés található.

25. ábra



A 25. ábra alapján megállapítható, hogy Békés megyében került ellenőrzés alá a legnagyobb terület, több, mint 270 ha, amely 22 db, 2019. év végén létrejött szerződést érintett. Zala megyében szemléztük a legkisebb területet (~3 ha), mely 1 db vagyonkezelési szerződésben található. A 2019-es vagyonkezelési szerződések esetében, a fent már részletezett okok következtében Heves, Nógrád, Somogy, Vas és Zala megyékben a vizsgált és az átlagos terület nagyság megegyezik.

6. Agrárszakképzési intézmények vagyonkezelési szerződéseinek ellenőrzése

Az NFK a tulajdonosi ellenőrzési tevékenysége hatékonyságának növelése érdekében évről-évre törekszik a tulajdonosi ellenőrzés alá vont szerződések folyamatos emelésére, illetve a vizsgált szerződéstípusok lehetőség szerinti bővítésére.

A Nemzeti Földalapba tartozó földrészletek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010 (XI.17.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 47.§ (1) bekezdésére hivatkozással a Nemzeti Földügyi Központ tulajdonosi ellenőrzés megtartásáról döntött az oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések tekintetében.

A helyszíni szemlével egybekötött ellenőrzési tevékenység 2020. október 14. napjától kezdődően indult.

Az 14. táblázatban szemléltetjük az oktatási intézmények ellenőrzés alá vont vagyonkezelési szerződéseinek számát, illetve a szerződések által érintett területnagyságot intézményenként. Központunk a 2020. évben az Éves Ellenőrzési Tervében 35 db ellenőrzést határozott meg, amely 47 db szerződést érintett. A 35 db ellenőrzés 33 szakiskolára és 2 egyetemre vonatkozott. Megjegyzendő, hogy az ellenőrzés során az Eszterházy Károly Egyetem vagyonkezelési szerződésének ellenőrzése visszavonásra került, így Központunk 34 db ellenőrzést végzett, mely 46 db szerződést érintett.

14. táblázat – Az agrárszakképző intézmények ellenőrzés alá vont vagyonkezelési szerződéseinek száma és a szerződések által érintett területnagyság

Agrárszakképző intézmények	Szerződések száma (db)	Vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)
Alföldi Agrárszakképzési Centrum (Alföldi ASzC)	12	1283,65
Déli Agrárszakképzési Centrum (Déli ASzC)	5	980,25
Északi Agrárszakképzési Centrum (Északi ASzC)	7	783,63
Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum (Kisalföldi ASzC)	9	636,77
Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum (Közép-magyarországi ASzC)	7	601,27
AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	2	509,17
Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola	1	226,60
Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola	1	1,40
Állatorvostudományi Egyetem	2	1160,78
Összesen	46	6183,52

Tekintettel arra, hogy 2020. júliusától a szakképző intézmények agrárszakképzési centrumokba szerveződtek, ellenőrzéseinket ezek figyelembevételével végeztük.

Összesen öt Agrárszakképzési Centrum jött létre:

- Az Alföldi Agrárszakképzési Centrum (a továbbiakban: Alföldi ASzC)
- A Déli Agrárszakképzési Centrum (a továbbiakban: Déli ASzC)
- Az Északi Agrárszakképzési Centrum (a továbbiakban: Északi ASzC)
- A Kisalföldi Agrárszakképzési Centrum (a továbbiakban: Kisalföldi ASzC)
- A Közép-magyarországi Agrárszakképzési Centrum (a továbbiakban: Közép-magyarországi ASzC)

A 15. táblázatban szemléltetjük, hogy hány szakiskola tartozik az egyes Agrárszakképzési Centrumokhoz, illetve ezek közül az intézmények közül mennyi került ellenőrzésre. Összesen 30 db oktatási intézmény esetében történt ellenőrzés, mely 40 db vagyonkezelési szerződést érintett.

15. táblázat – A szakiskolák száma, az ellenőrzés alá vont intézmények és szerződések száma Agrárszakképzési Centrumonként

Agrárszakképzési Centrum	Szakiskolák száma a centralizációt követően (db)	Ellenőrzés alá vont intézmények (db)	Ellenőrzések alá vont szerződések (db)
Alföldi ASzC	13	8	12
Déli ASzC	12	3	5
Északi ASzC	13	7	7
Kisalföldi ASzC	12	6	9
Közép-magyarországi ASzC	11	6	7
Összesen	61	30	40

Fentiekén túl további három szakiskola szerződése került ellenőrzésre:

- A Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola 2020. augusztus 31. napjáig az Alföldi ASzC-hez tartozott, jelenleg a Cegléd Nagytemplomi Egyházközséghez tartozik.
- A Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola sem tartozik Centrumhoz, a Ceglédi Tankerületi Központ felügyelete alatt áll az intézmény.
- Az AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (a továbbiakban: AM ASZK) megszűnt, és a létrejövő 4

tagintézmény beolvadt 3 jogutód Agrárszakképzési Centrumba, észrevételeinket elkülönítve összegezzük. A Déli ASzC-hoz került a Jánoshalmi Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium, az Északi ASzC-hoz a Mátra Erdészeti Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium és a Pétervásárai Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium, az Alföldi ASzC-hoz a szentesi Bartha János Kertészeti Technikum és Szakképző Iskola.

Központunk az Állatorvostudományi Egyetemmel kötött vagyonkezelési szerződést is ellenőrizte, melynek vonatkozásában korábban módosítás történt további ingatlanok bekerülése okán. Az ellenőrzés során mindkét szerződés vagyonelem-listája ellenőrzésre került, mely összesen 110 db földrészletet érintett.

A 16. táblázat centrumonkénti bontásban mutatja be az oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések esetében vizsgált adatokat.

16. táblázat – Szerződések száma, vagyonkezelési szerződések területadatai és szerződésekkel érintett földrészletek centrumonként

Agrárszakképzési Centrum	Szerződések száma (db)	Vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Átlagos területnagyság (ha)	Szerződésekben lévő földrészlet (db)	Szerződésekben lévő földrészletek száma átlagosan (db)
Alföldi ASzC	12	1283,65	106,97	119	9,92
Déli ASzC	5	980,25	196,05	192	38,40
Északi ASzC	7	783,63	111,95	86	12,29
Kisalföldi ASzC	9	636,77	70,75	78	8,67
Közép-magyarországi ASzC	7	601,27	85,90	201	28,71
Összesen	40	4285,56	107,14	676	16,9

Mivel a 17. táblázatban szereplő oktatási intézmények közül 2 nem tartozik centrumhoz, illetve az AM ASZK megszűnt - és a létrejövő 4 tagintézmény beolvadt 3 jogutód Agrárszakképzési

Centrumba - az intézményekkel kötött vagyonekezelési szerződések esetében vizsgált adatokat elkülönítve összegezzük.

17. táblázat - Szerződések száma, vagyonekezelési szerződések területadatai és szerződésekkel érintett földrészetek oktatási intézményenként

Oktatási intézmény	Szerződések száma (db)	Vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Átlagos területnagyság (ha)	Szerződésekben lévő földrészlet (db)
AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	2	509,17	254,58	42
Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola	1	226,60	226,60	60
Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola	1	1,40	1,40	1
Összesen	4	737,17	184,29	103

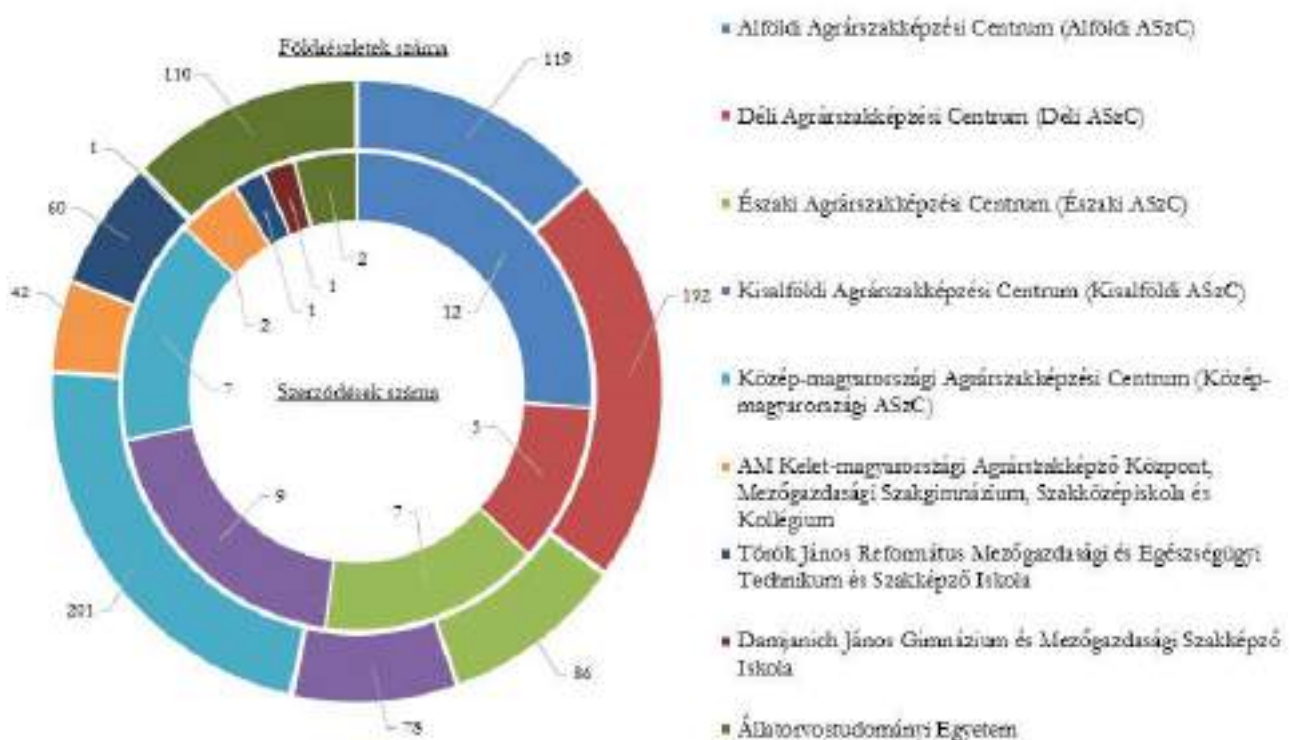
Az 18. táblázat az Állatorvostudományi Egyetemmel kötött vagyonekezelési szerződések esetében mutatja be a vizsgált adatokat.

18. táblázat – Ellenőrzés alá vont szerződések adatai az Állatorvostudományi Egyetem tekintetében

Egyetem	Szerződések száma (db)	Vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság összesen (ha)	Szerződésekben lévő földrészlet (db)
Állatorvostudományi Egyetem	2	1160,78	110

Az 26. ábra szemlélteti, hogy a legtöbb szerződés (12 db) az Alföldi ASzC-ba integrált szakiskolák esetében került ellenőrzés alá, mely az összes szerződés 26,1%-a és 119 db földrészletet érintett. A legtöbb ellenőrzött földrészlet a Közép-magyarországi ASzC-cal kötött szerződéseket érintette, mely az összes földrészletnek 22,6 %-a. A legkisebb vizsgált terület a Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola 1 db szerződését érintette, ahol 1 db földrészlet került ellenőrzés alá. A centrumok felügyelete alá tartozó szakiskolák tekintetében átlagosan a legtöbb földrészlet (szerződésenként ~38 db) a Déli ASzC esetében került ellenőrzésre.

26. ábra



7. Ellenőrzések során tett intézkedések

7.1. Haszonbérleti szerződések ellenőrzése esetében

A haszonbérleti szerződéseket érintő tulajdonosi (átfogó) ellenőrzések felülvizsgálata során szerzett tapasztalatokból a Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály egy szakmailag megalapozott intézkedési tervet dolgozott ki, amely lehetővé tette, hogy az ellenőrzöttek kategóriákba sorolásával a szükséges munkafolyamatok, intézkedések egységes szempontok szerint történő alkalmazása megvalósuljon.

Az intézkedési terv az egyes kategóriák tekintetében külön-külön határozza meg a haszonbérlők részéről dokumentális adatszolgáltatás vonatkozásában elvárt minimális teljesítést a szerződésben rögzített birtokba lépési időpont figyelembe vételével, mely a kategória sorszámának növekedésével általában egyre későbbi dátumot jelent. A kialakított metodika segítségével a szerződések ellenőrzésének egyes fázisait, munkafolyamati lépéseit (tájékoztató levelek előkészítése, válaszlevelek feldolgozása, felülvizsgálat elvégzése, adatfeldolgozás és nyilvántartás, hiánypótlások kiírása, ellenőrzések lezárása) egy logikusan felépülő rendszer részeként kezelhettük, fenntartva az időközben, a kiinduló állapothoz képest felmerülő változások következtében elengedhetetlen mozgásteret.

Az 1. kategóriába sorolt, ellenőrzés alá vont szerződések tekintetében a gazdálkodási tevékenység folytatása vonatkozásában dokumentális adatszolgáltatásra hívtuk fel a haszonbérlőket, illetve vizsgáltuk, hogy művelési kötelezettségének eleget tett-e.

A 2. kategóriába tartozó, ellenőrzés alá vont szerződések esetében az adatszolgáltatáson túl, az állatállomány vonatkozásában a 2 ha : 1 NE minimum kötelezettségvállalás és művelési kötelezettség megvalósulását vizsgáltuk.

A 3. kategóriába tartozó szerződések esetében az intézkedési terv a tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lappal összhangban vizsgálta többek között:

- a művelési kötelezettség;
- a gazdálkodási tervben vállalt állattartási kötelezettség;
- a foglalkoztatotti létszám vállalására vonatkozó kötelezettség;
- a feldolgozó kapacitás bővítésére irányuló vállalások;
- az ültetvénylétesítésre, valamint a zöldségtermesztő és génmegőrzési tevékenységre vonatkozó vállalások teljesítését.

Az állattartási kötelezettség vizsgálata során minden esetben az adott gazdálkodási évre (illetve időszakra) vonatkozó – a Használó által készített – gazdálkodási/takarmányozási naplóban feltüntetett, vagy egyéb állomány-változási dokumentumban vezetett és az ENAR egyedleltárban nyilvántartott állatlétszám, állatorvosi igazolás, marhalevelek/lóútlevelek képezik az ellenőrzés alapját. Az ellenőrzés optimális esetben éves – azaz 12 hónapos – időintervallumra terjed ki és ebből adódóan éves (vagy az időszakra jellemző) átlagos állományi létszámot állapít meg.

A művelési ágban tartás teljesítésének vizsgálata alkalmával elsődleges szempont a természetbeni állapot megállapítása és annak összehasonlítása az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett állapottal.

További szempontok a földrészlet termőképessége fenntartásának, rendeltetésszerű használatának, a 2007. évi CXXIX törvény alapján a termőföld védelmének való megfelelés ellenőrzése.

Egy komplex mezőgazdasági – azaz állattenyésztési és növénytermesztési – tevékenységgel foglalkozó gazdaság hatékonyságáról a bevételek és ráfordítások alapján tájékozódhatunk. Ezért ahhoz, hogy a tulajdonosi ellenőrzést követően a gazdaság egészére vonatkozóan teljes körű megállapításokkal rendelkezünk, szükséges néhány értékesítési számla, felvásárlási jegy, költség számla, vagy mezei leltár bekérése. A foglalkoztatotti kötelezettség teljesítésére vonatkozó vizsgálatot az ide vonatkozó jogszabályhelyek alapján végezzük.

Az ellenőrzések eredményétől függően Szervezetünk az intézkedési terven belül szankció alkalmazását vezette be. Amennyiben a Használó valamely szempont szerint nem teljesítette kötelezettségvállalását, felszólítjuk a teljesítés pótlására, amelyet határidőhöz kötünk. A határidő letelte után utóellenőrzés keretén belül vizsgáljuk a teljesítést. Az utóellenőrzés során végezhetünk ismételt helyszíni szemlét, vagy lehet kizárólag dokumentális a vizsgálat. Minden esetben igaz, hogy az ellenőrzöttnek a teljesítések igazolását dokumentumokkal (állatorvosi igazolás, egyedleltár, Tenyésztő Egyesületek által kiállított igazolások, földhasználati lap, egyéb hatósági bizonyítványok: pl. vis maior igazolására, számlák, stb.) kell alátámasztani.

A felszólítást követő részleges teljesítés esetén – attól függően, hogy milyen indokkal mulasztott a használó – időszakos ellenőrzés alá vonhatjuk, vagy ismételten felszólíthatjuk.

Felszólítást követő nem teljesítés esetén a szerződésben foglalt jogkövetkezménnyel élhet Központunk, és azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést.

A tulajdonosi ellenőrzések során tett megállapításokat, megjegyzéseket és eredményeket egy jelentésben összegezzük, amelyet az ellenőrzések zárásakor készítünk el. Az ellenőrzési jelentés egy eredeti példánya megküldésre kerül a haszonbérő részére.

A tulajdonosi ellenőrzés célja a földrészlettel való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása. A 19. táblázat és 27. ábra megmutatja, hogy az átfogó ellenőrzések alkalmával, hogyan alakult a szerződéses kötelezettségek teljesítése, a felülvizsgálat során megállapított hiányosságok mértéke, továbbá milyen intézkedéseket tettünk a teljesítés megvalósulása érdekében.

A hiánypótlás kérése után meg nem valósult teljesítések magukba foglalják az állatállomány beállítása/igazolása, valamint a földrészletek rendeltetésellenes használata - a művelési ág eltéréssel érintett és a gondozatlan földterületek szerződés szerinti hasznosítása – hiányát. A hiányosságok pótlása és teljesítések megvalósulása érdekében a haszonbérlők felszólításra kerültek.

19. táblázat

	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	Felülvizsgálat során megállapított hiányosságok	Hiánypótlásunkra történő teljesítés megvalósult	Hiánypótlás kérésre nem valósult meg a teljesítés		Felszólítás	Folyamatban
				Állatállomány beállítása/igazolás*	Földrészlet(ek) rendeltetésellenes használata*		
1. kategória	45	2	2	0	0	0	2
2. kategória	62	23	9	9	8	14	3
3. kategória	34	13	6	7	1	7	4
Összesen:	141	38	17	16	9	21	9

*Figyelembe kell venni, hogy egy adott szerződés vizsgálata során a haszonbérelő egyidejűleg több kötelezettség teljesítése tekintetében is felszólításra kerülhet.

27. ábra



A jelentés 4. számú melléklete tartalmazza az ellenőrzés alá vont haszonbérleti szerződések részletesebb adatait.

7.2. A TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. ellenőrzése vonatkozásában

A TAEG Zrt. szerződését és annak módosításait érintően lefolytatott átfogó ellenőrzés felülvizsgálata során az érintett szerződésekben szereplő, összesen 1816 db földrészlet tekintetében vizsgáltuk az ingatlan-nyilvántartás szerinti, rendeltetésszerű használat megvalósulását - elsősorban a helyszínen készült szemle-fotók, valamint további dokumentációk felhasználásával -, melynek során azt tapasztaltuk, hogy egyes földrészletek természetbeni állapotában eltérések figyelhetők meg a szerződésben és az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek viszonylatában.

Az említett eltérések táblázatos formában szemléltetve csoportosításra kerültek különböző szempontok figyelembe vételével, mely megküldésre került a vagyonkezelő részére észrevételezésre.

A megtett észrevételek alapján elkészítettük azon ingatlanok listáját, melyek esetében a vagyonkezelő művelési ág változást kezdeményez az ingatlan teljes területének vonatkozásában (92 db földrészlet volt érintett), továbbá külön összegyűjtöttük azokat, ahol az adott változást egy megosztás vagy összevonás előzné meg, vagy esetleg azzal egy időben történne (16 db földrészlet). Ezen földrészletek esetében a művelési ág változáshoz, illetve adott esetben a megosztáshoz vagy összevonáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulások kiadásának vizsgálatát elindítottuk.

A fentiekben túl kiválogatásra kerültek azon ingatlanok, melyek a vagyonkezelési szerződésekben szerepelnek, ugyanakkor az aktuális ingatlan-nyilvántartási adatok alapján nem tartoznak a TAEG Zrt. vagyonkezelésébe, valamint több esetben a szerződéskötés óta eltelt időszakban megvalósult megosztások következtében ezen ingatlanok tekintetében (10 db földrészlet volt érintett) a szerződések módosítása, részleges megszüntetése vált szükségessé, melyre tekintettel a felülvizsgálatot kezdeményeztük.

Az ellenőrzés során megállapításra került továbbá, hogy a vagyonkezelt ingatlanok között találhatóak olyan területek (19 db földrészlet érintett), melyek esetében az ingatlan-nyilvántartási és természetbeni állapot között szintén bizonyos esetekben eltérés tapasztalható (általában csak időszakosan és nem a teljes földrészletet érintően), ezáltal a rendeltetésszerű használat érdekében javasolt azok kitisztítása, ugyanakkor ezen esetekben mégis hangsúlyosabban kerül előtérbe a természetvédelmi, erdőgazdálkodási szempontok szem előtt tartása, továbbá a környezeti adottságok, viszonyok adta lehetőségek mérlegelése, gondolva itt elsősorban a védett növény- és állatfajok élőhelyeinek fenntartására.

20. táblázat – A TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt. szerződéseit érintő ellenőrzés során tett megállapítások, intézkedések

Megállapítások, intézkedések kezdeményezése a vagyonkezelt földrészek tekintetében	Vagyonkezelt földrészek érintettsége (db)	Érintett földrészek aránya az összes földrészekhez viszonyítva (%)	Vagyonkezelt földrészek érintettsége (ha)	Érintett földrészek területi aránya az összes vagyonkezelt ingatlan térmértékéhez viszonyítva (%)
Rendeltetésszerű használat megvalósult	1679	92,46	15453,2222	88,075
Művelési ág változás szükséges - teljes ingatlan vonatkozásában	92	5,07	1693,2735	9,651
Művelési ág változás szükséges - adott ingatlan egy részének vonatkozásában	16	0,88	287,3404	1,638
Nem TEAG Zrt. által vagyonkezelt	6	0,33	0,4856	0,003
Megosztás következményként szükségessé vált szerződésmódosítás	4	0,22	0,3238	0,002
Művelési ág szerinti rendeltetésszerű használat időszakos hiánya *	19	1,05	110,8215	0,632
Összesen	1816	100,00	17545,4400	100,00

* A rendeltetésszerű használat érdekében a területek kitisztítása javasolt, szem előtt tartva elsősorban a természetvédelmi szempontokat, továbbá mérlegelve a környezeti adottságok, viszonyok adta lehetőségeket

7.3. A Széll Kálmán közfoglalkoztatási program esetében

A helyszíni szemléket követően tett megállapításokról az Önkormányzatokat tájékoztattuk, továbbá a program megvalósításával kapcsolatban dokumentumokat kértünk be. Azon esetekben, ahol a helyszíni szemle során eltérést tapasztaltunk az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett és a természetben található művelési ág tekintetében, felhívtuk az Önkormányzat figyelmét a művelési ágban tartási kötelezettségére. Hiánypótlásra szólítottuk fel továbbá azon Önkormányzatokat, amelyek a program megvalósulásával kapcsolatos dokumentumokat nem bocsátották teljes körűen rendelkezésünkre, vagy azt nem megfelelő formában tették.

Amennyiben a hiánypótlást, vagy a művelési ágban tartásra vonatkozó felhívásunkat egy Önkormányzat nem teljesíti, abban az esetben ismételten felhívjuk figyelmét ennek elvégzésére, melyről a Belügyminisztériumot időszakosan tájékoztatjuk. A határidő elmulasztása, vagy az ismételt nem megfelelő teljesítés a szerződésben és jogszabályban meghatározott jogkövetkezményt vonhatja maga után.

A továbbiakban az Önkormányzatokkal kötött, közfoglalkoztatási célú vagyongazdálkodási szerződések ellenőrzése során tett megállapításokat, intézkedéseket tárgyaljuk. A *21. táblázat* az ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok mértékét tartalmazza, a *22. táblázat* az adatszolgáltatás megoszlását megyénként. A rendeltetésellenes állapot a földterületekkel kapcsolatosan az ingatlan-nyilvántartástól eltérő művelési ágban történő hasznosítást, illetve a használó művelési kötelezettségének elmulasztását jelentheti. A *28. ábra* a fentebb részletezett rendeltetésellenes használat arányát szemlélteti az összes ellenőrzés alá vont földrészlethez viszonyítva. A *29. ábra* az adatszolgáltatás teljesülésének megoszlását szemlélteti megyénkénti bontásban.

21. táblázat - Rendeltetésellenes használat (művelési ág eltérés, gondozatlan földterület, vegyes) érintett vagyonkezelési szerződések, és földrészelek, illetve azok aránya az összes ellenőrzés alá vont szerződéshez és földrészelethez viszonyítva

Megye	Térmeték (ha)	2014-2017-es szerződések száma (db)	2019-es szerződések száma (db)	Vizsgált szerződések száma összesen (db)	Vizsgált földrészlet összesen (db)	Rendeltetésellenes használat az összes vizsgált szerződésben												Rendeltetésellenes használattal érintett földrészlet összesen	
						Művelési ág eltérés (kizárólag, gondozatlan terület nincs)				Gondozatlan terület (kizárólag, művelési ág eltérés nincs)				Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet					
						Művelési ág eltéréssel érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet (db)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet az összes földrészelethez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrészlettel érintett szerződés (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrészlet (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet (db)	Művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is érintett földrészlet az összes földrészelethez viszonyítva (%)	Darab	%		
Bács-Kiskun	11,1903	0	4	4	14	1	25,00	2	14,29	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	14,29
Baranya	134,0294	1	12	13	37	4	30,77	2	5,41	5	38,46	4	10,81	6	16,22	12	32,43		
Békés	322,5523	9	22	31	140	2	6,45	1	0,71	4	12,90	3	2,14	1	0,71	5	3,57		
Borsod-Abaúj-Zemplén	99,0112	5	10	15	42	1	6,67	1	2,38	2	13,33	5	11,90	0	0,00	6	14,29		
Csongrád-Csanád	41,1819	2	5	7	16	1	14,29	1	6,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	6,25		
Fejér	39,4745	1	2	3	12	1	33,33	0	0,00	1	33,33	0	0,00	1	8,33	1	8,33		
Győr-Moson-Sopron	41,4278	1	0	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0		
Hajdú-Bihar	246,5489	3	14	17	90	2	11,76	1	1,11	3	17,65	1	1,11	4	4,44	6	6,67		
Heves	69,9472	3	1	4	9	3	75,00	1	11,11	2	50,00	2	22,22	1	11,11	4	44,44		
Jász-Nagykun-Szolnok	95,8577	7	6	13	39	1	7,69	1	2,56	2	15,38	2	5,13	0	0,00	3	7,69		
Nógrád	23,2522	2	1	3	8	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0		
Pest	7,9359	0	2	2	9	1	50,00	1	11,11	1	50,00	2	22,22	0	0,00	3	33,33		
Somogy	6,2168	0	1	1	6	1	100,00	1	16,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	16,67		
Szabolcs-Szatmár-Bereg	176,7247	4	12	16	67	6	37,50	12	17,91	3	18,75	2	2,99	2	2,99	16	23,88		
Tolna	126,8123	1	7	8	19	1	12,50	0	0,00	1	12,50	0	0,00	3	15,79	3	15,79		
Vas	3,2226	0	1	1	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0		
Veszprém	31,0125	1	2	3	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0		
Zala	3,0508	0	1	1	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	1	100,00	0	0,00	1	100		
Összesen:	1479,4490	40	103	143	516	25	17,48	24	4,65	25	17,48	22	4,26	18	3,49	64	12,4		

A 21. táblázat a vizsgált 2014-2017 közötti időszakban és a 2019. év végén kötött vagyonekezelési szerződések esetében tapasztalt rendeltetésellenes használatot tünteti fel. A rendeltetésellenes használat jelenthet művelési ág eltérést, gondozatlan területet, valamint előfordulhat, hogy egy adott földrészlet esetében a helyszíni szemle során egyszerre mindkettő tapasztalható.

Megjegyzendő, hogy a 2020. évi ellenőrzések közül 3 db szerződés esetében a megszüntetés jelenleg is folyamatban van, ezért ezen szerződések adatai nem kerültek feltüntetésre a táblázatban, így összesítve csak 143 db szerződés vonatkozásában vizsgáltuk a rendeltetésellenes használatot.

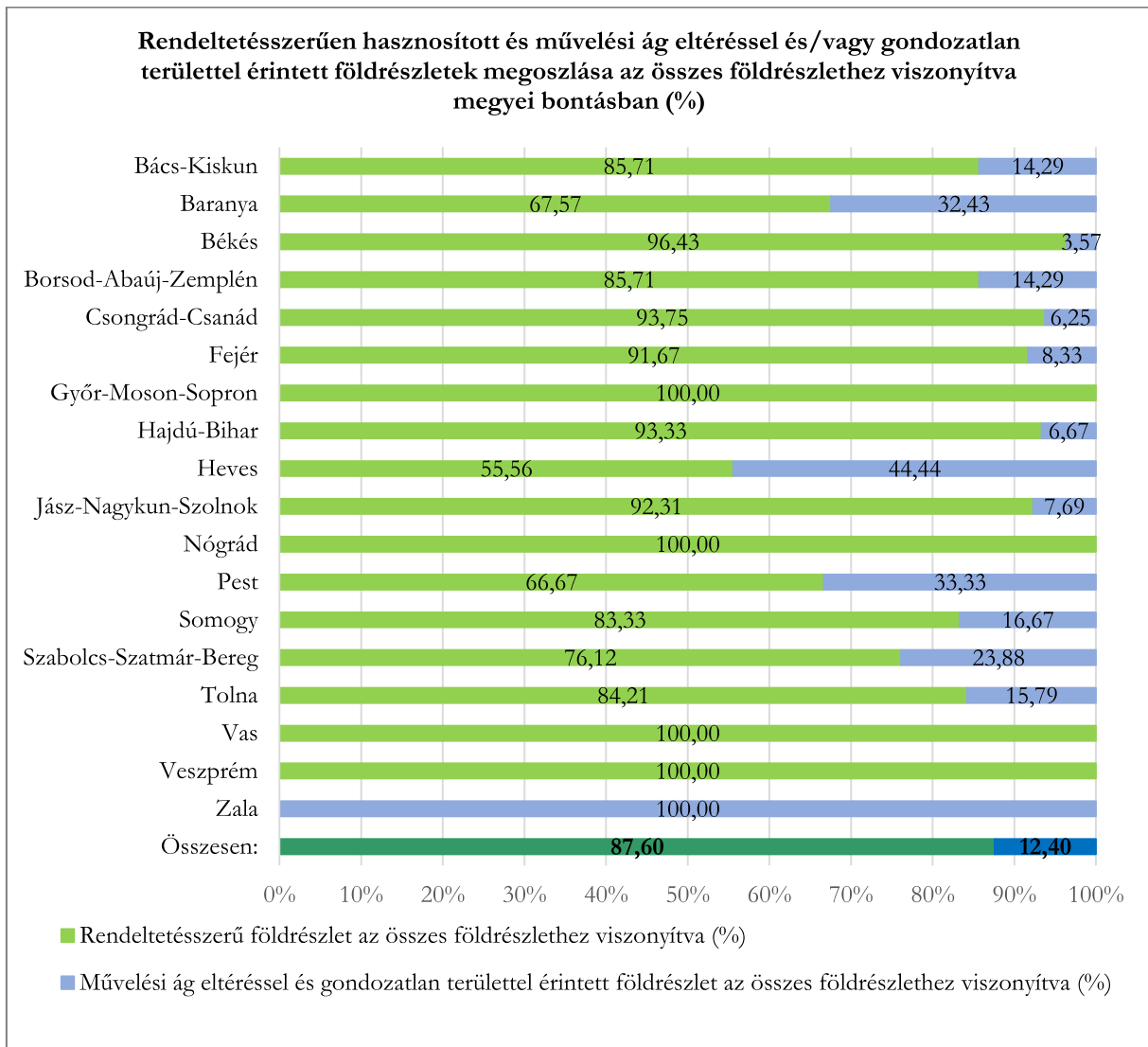
A táblázatban külön került rögzítésre a vizsgált területnagyság, a 2014-2017 közötti időszakban és a 2019. év végén kötött szerződések darabszáma, majd azok összesített száma – a megszüntetés alatt álló szerződések kivételével –, és a vizsgált szerződésekben lévő földrészletek száma megyénként.

A rendeltetésellenes használatnál 3 kategória látható: művelési ág eltérés, gondozatlan terület, és a művelési ág eltéréssel és gondozatlan területtel is, egyszerre érintett földrészlet.

A művelési ág eltéréssel érintett szerződés és földrészlet százalékos megoszlása is látható az összes szerződéshez és földrészlethez viszonyítva. Megállapítható, hogy 25 db szerződés érintett művelési ág eltéréssel és pontosan ugyanennyi, 25 db gondozatlan területtel, amely mindkét kategóriában 17,48 %-ot jelent az összes szerződéshez viszonyítva. Az összes vizsgált földrészlet közül 24 db-nál művelési ág eltérés volt tapasztalható, 22 db esetében a terület gondozatlan volt, amely a vizsgált földrészletek 4,65 és 4,26 %-a, 18 db földrészlet esetében vegyesen tapasztalható művelési ág eltérés és gondozatlan terület, mely 3,49 %-ot tesz ki az összes vizsgált földrészlethez képest.

A 28. ábra a rendeltetéseszerűen hasznosított földrészletek arányát veti össze a művelési ág eltéréssel és/vagy gondozatlan földrészletek százalékos értékeivel megyei bontásban. Zala megyében az egyetlen vizsgált földrészlet is gondozatlan volt, ezt követi Heves megye, ahol a vizsgált földrészletek 44,44 %-a érintett valamilyen rendeltetésellenes használattal. Az ábra alapján elmondható, hogy országos szinten a vizsgált földrészletek 87,6 %-ánál rendeltetéseszerű, 12,4 %-ánál rendeltetésellenes használat volt megállapítható. Győr-Moson-Sopron, Nógrád, Vas és Veszprém megyékben nem tapasztaltunk rendeltetésellenes használatot.

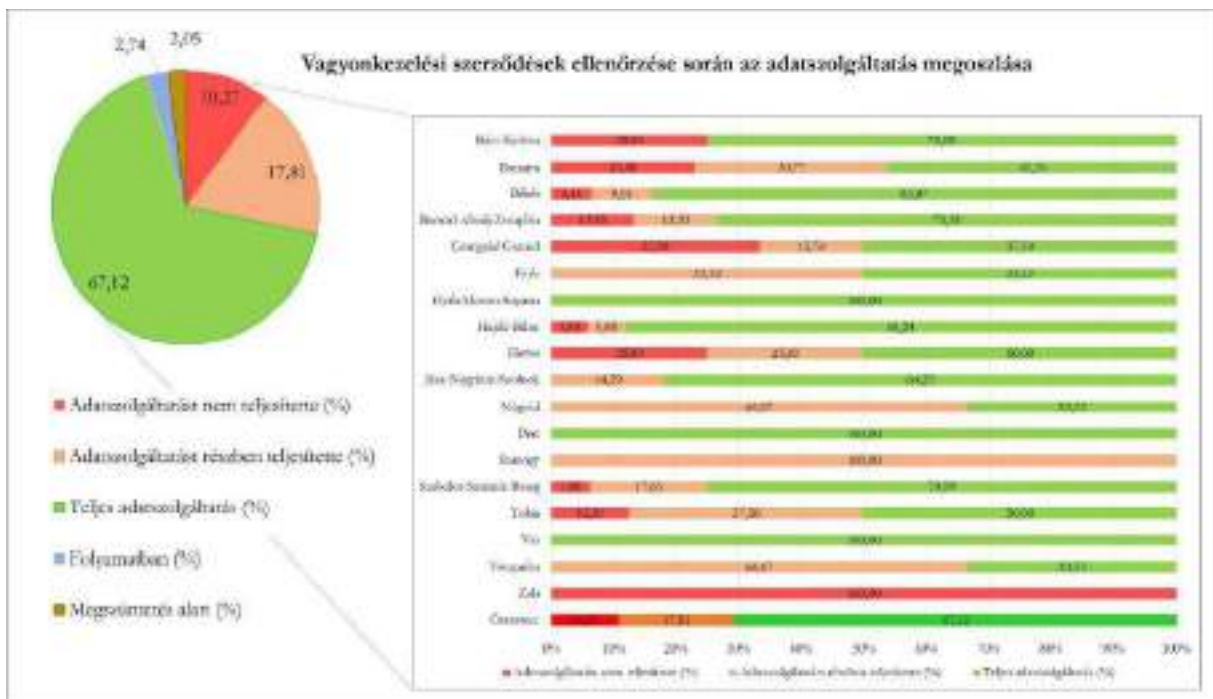
28. ábra



A 22. táblázat a közfoglalkoztatási célú vagyonezerési szerződések ellenőrzése során az adatszolgáltatás teljesítését szemlélteti. Központunk a közfoglalkoztatási program megvalósulását alátámasztó igazolásokat, dokumentumokat kért be az önkormányzatoktól. Megállapítható, hogy a vizsgált vagyonezerési szerződések ellenőrzésekor a teljes, hiánytalan adatszolgáltatást a vagyonezerő önkormányzatok 67,12 %-a nyújtotta be. A hiányos, részbeni adatszolgáltatás 26 esetben fordult elő, 15 esetben az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése ez idáig nem valósult meg. Fontos megjegyezni, hogy 4 db szerződés esetében az adatszolgáltatás folyamatban van, további 3 db szerződés megszüntetés alatt áll.

A 29. ábra egy összetettebb grafikonon mutatja be az előzőekben említett adatszolgáltatás megoszlását. A kördiagramon az adatszolgáltatás 5 státuszát láthatjuk: az adatszolgáltatást nem teljesítők aránya 10,27 %, a részben teljesítők 17,81 %, a teljes adatszolgáltatást nyújtók 67,12 %, a folyamatban lévőké 2,74 % és a megszüntetés alatt lévő szerződéseké 2,05 %. Az ábra jobb oldalán, egy sávdigramon százalékos megoszlásban látható az adatszolgáltatás első 3 státusza megyei bontásban.

29. ábra



22. táblázat – A közfoglalkoztatási célú vagyonezelési szerzödések ellenörzése során az adatszolgáztatás teljesítése tekintetében tett megállapítások megyei bontásban

Megye	Vizsgált szerzödések száma (db)	Adatszolgáztatást nem teljesítette	Adatszolgáztatást részben teljesítette	Teljes adatszolgáztatás (db)	Teljes adatszolgáztatás (%)	Folyamatban	Megszüntetés alatt
Bács-Kiskun	4	1	0	3	75,00	0	0
Baranya	13	3	4	6	46,15	0	0
Békés	31	2	3	26	83,87	0	0
Borsod-Abaúj-Zemplén	15	2	2	11	73,33	0	0
Csongrád-Csanád	8	2	1	3	37,50	1	1
Fejér	3	0	1	1	33,33	1	0
Győr-Moson-Sopron	1	0	0	1	100,00	0	0
Hajdú-Bihar	17	1	1	15	88,24	0	0
Heves	4	1	1	2	50,00	0	0
Jász-Nagykun-Szolnok	14	0	2	9	64,29	2	1
Nógrád	3	0	2	1	33,33	0	0
Pest	2	0	0	2	100,00	0	0
Somogy	1	0	1	0	0,00	0	0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	17	1	3	12	70,59	0	1
Tolna	8	1	3	4	50,00	0	0
Vas	1	0	0	1	100,00	0	0
Veszprém	3	0	2	1	33,33	0	0
Zala	1	1	0	0	0,00	0	0
Összesen:	146	15	26	98	67,12	4	3

7.4. Agrárszakképző intézmények vagyonkezelési szerződéseinek ellenőrzése vonatkozásában

Az oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződéseket érintően lefolytatott átfogó ellenőrzések felülvizsgálata során az érintett szerződésekben szereplő, összesen 889 db földrészlet tekintetében vizsgáltuk az ingatlan-nyilvántartás szerinti, rendeltetésszerű használat megvalósulását, elsősorban a helyszínen készült szemle-fotók, valamint további dokumentációk felhasználásával. A felülvizsgálat során azt tapasztaltuk, hogy egyes földrészletek természetbeni állapotában eltérések figyelhetők meg a szerződésekben és az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek viszonylatában.

Az ingatlan-nyilvántartás szerinti, rendeltetésszerű használat megvalósulása mellett dokumentális vizsgálat alapján történt a kötelezettségek tulajdonosi ellenőrzése. Elsősorban a vagyonkezelt ingatlanokkal összefüggésben kértük az intézmények alapító okiratai szerint meghatározott szakfeladatok tantervben való megjelenéséről és tényleges oktatásáról készült beszámolót és az egyes agrár- és vidékfejlesztési szakokhoz kapcsolódó oktatási tevékenység igazolására szolgáló dokumentumok megküldését.

Azon esetekben, ahol a helyszíni szemle során eltérést tapasztaltunk az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett és a természetben található művelési ág tekintetében, felhívtuk az intézmény figyelmét a művelési ágban tartási kötelezettségére. Amennyiben az észrevételek figyelembe vételével az oktatási intézmény a művelési ág változását kezdeményezte, Központunk az érintett földrészletek esetében a művelési ág változásához, illetve szükség esetén a megosztáshoz a tulajdonosi hozzájárulások kiadásának vizsgálatát megkezdte.

Hiánypótlásra szólítottuk fel továbbá azon vagyonkezelőket, amelyek az oktatási tevékenységgel kapcsolatos dokumentumokat nem bocsátották teljes körűen rendelkezésünkre, vagy azt nem megfelelő formában tették.

A továbbiakban az oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése során tett megállapításokat tárgyaljuk.

Tekintettel arra, hogy az AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (a továbbiakban: AM ASZK) megszűnt, és a létrejövő 4 tagintézmény beolvadt 3 jogutód Agrárszakképzési Centrumba, észrevételeinket elkülönítve összegezzük. Mivel a vizsgált szakiskolák közül 2, továbbá értelemszerűen az Állatorvostudományi Egyetem sem tartozik centrumhoz, így ezen intézményekre vonatkozó megállapításainkat szintén külön ismertetjük.

7.4.1. Agrárszakképzési Centrumok

A továbbiakban az Agrárszakképzési Centrumok alá tartozó oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése során tett megállapításokat, intézkedéseket tárgyaljuk.

A 23. táblázat az ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok mértékét tartalmazza. A rendeltetésellenes állapot a földterületekkel kapcsolatosan az ingatlan-nyilvántartástól eltérő művelési ágban történő hasznosítást, illetve a használó művelési kötelezettségének elmulasztását jelentheti. A 30. ábra a fentebb részletezett rendeltetésellenes használat arányát szemlélteti az összes földrészlethez viszonyítva.

Megjegyezendő, hogy az Agrárszakképzési Centrumok alá tartozó oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések vonatkozásában 8 esetben történt szerződésmódosítás, melyre tekintettel a következő táblázatokban és ábrákon – a területnagyság és földrészlet darabszám duplikációjának elkerülése végett – csak a módosított szerződést vesszük alapul, ezáltal az összesített szerződésszám 32 db (korábban kifejtettük, hogy ezek 30 db szakiskolával jöttek létre).

Rendeltetésellenes használat tehát lehet egyrészt művelési ág eltérés, másrészt gondozatlan földrészlet. A 23. táblázatban külön kerültek rögzítésre a művelési ág eltéréssel érintett szerződések – bármely olyan szerződés, melyben van legalább egy olyan földrészlet, ami művelési ág problémával érintett – és földrészletek darabszáma.

A művelési ág eltéréssel érintett szerződés és földrészlet százalékos megoszlása is látható az összes szerződéshez (65,63 %) és földrészlethez (14,79 %) viszonyítva. Mivel az Agrárszakképzési Centrumok esetében a vagyonkezelési szerződésekben szereplő földrészletek száma magas – átlagosan 17 db földrészlet –, így várható volt, hogy több szerződés lesz érintett – még ha csak 1-2 db földrészlet tekintetében is - művelési ág eltéréssel. E tekintetben a rendeltetésellenesen hasznosított földrészletek százalékos megoszlása az összes földrészlethez viszonyítva sokkal alacsonyabb értéket mutat, a 676 db földrészletből mindössze 100 db érintett.

A legtöbb művelési ág eltéréssel érintett földrészlet (az adott centrum esetében vizsgált összes földrészlethez viszonyítva) a Közép-magyarországi ASzC esetében került ellenőrzésre, mely az adott centrum alá tartozó szakiskolák szerződéseiben szereplő földrészletek egyötödét teszi ki.

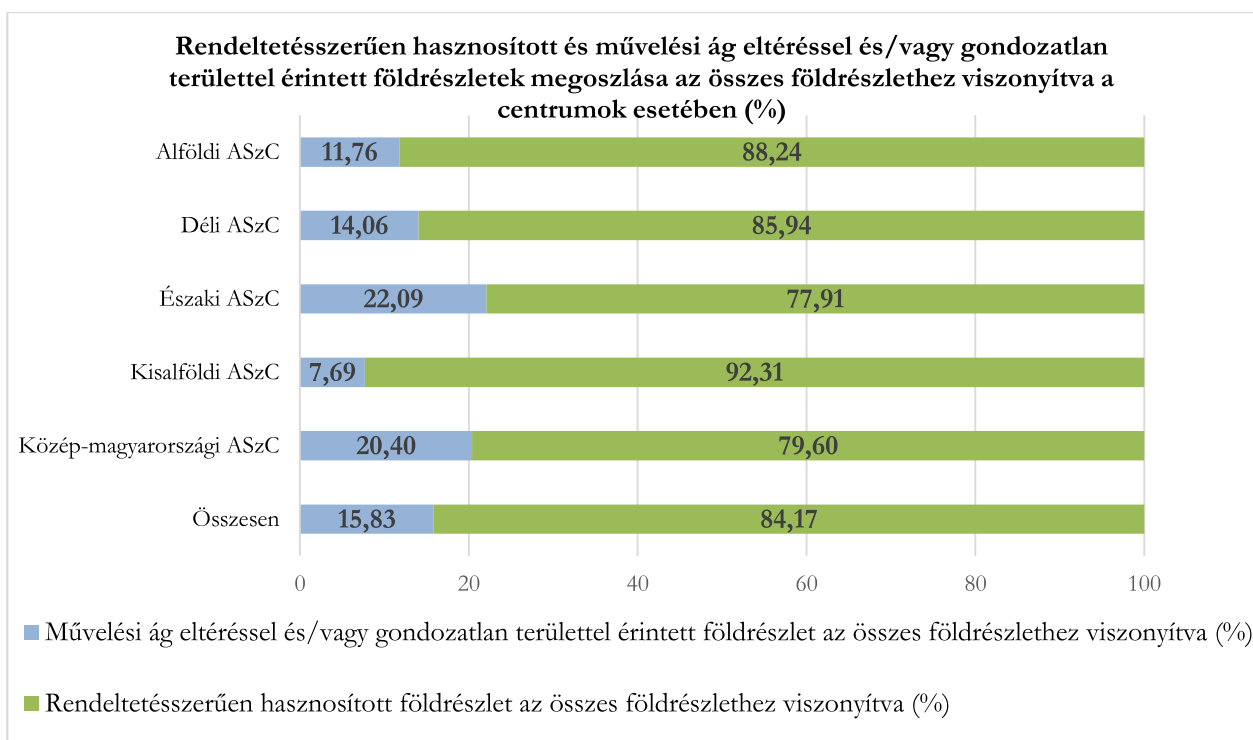
Megállapítottuk továbbá, hogy összesen 4 db szerződés érintett gondozatlan földrészlettel. Két Agrárszakképzési Centrum esetében nem tapasztaltunk gondozatlan földrészlet következtében elmondható rendeltetésellenes használatot.

23. táblázat - Rendeltetésselens használattal (művelési ág eltérés, gondozatlan földterület) érintett szerződések, földrésztetek

Agrárszakképzési Centrum	Térmeték összesen (ha)	Szerződések száma (db)	Szerződésekben lévő földrésztlet (db)	Rendeltetésselens használattal az összes vizsgált oktatási célú vagyonekezelési szerződésben									
				Művelési ág eltérés				Gondozatlan terület				Rendeltetésselens használattal érintett földrésztlet összesen	
				Művelési ág eltéréssel érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel érintett földrésztlet (db)	Művelési ág eltéréssel érintett földrésztlet az összes földrésztlethez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrésztlettel érintett szerződés (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrésztlet (db)	Gondozatlan földrésztlet az összes földrésztlethez viszonyítva (%)	Darab	%
Alföldi ASzC	1283,65	10	119	8	80,00	14	11,76	0	0,00	0	0,00	14	11,76
Déli ASzC	980,25	3	192	2	66,67	25	13,02	1	33,33	2	1,04	27	14,06
Északi ASzC	783,63	7	86	4	57,14	15	17,44	2	28,57	4	4,65	19	22,09
Kisalföldi ASzC	636,77	6	78	3	50,00	5	6,41	1	16,67	1	1,28	6	7,69
Közép-magyarországi ASzC	601,27	6	201	4	66,67	41	20,40	0	0,00	0	0,00	41	20,40
Összesen	4285,56	32	676	21	65,63	100	14,79	4	12,50	7	1,48	107	15,83

A 30. ábra a földrésztetek tekintetében százalékos megoszlásban mutatja a művelési ág eltéréssel és/vagy gondozatlan (fás-bokros növényzet, önerdősülés, vagy elgyomosodás tapasztalható) területtel érintett földrészteteket a rendeltetésszerűen hasznosított földrésztetekhez viszonyítva. Minden Agrárszakképzési Centrum esetében állapítottunk meg rendeltetésellenes használatot, a legmagasabb értéket (22,09 %) az Északi ASzC esetében tapasztaltuk. A rendeltetésszerűen hasznosított földrésztetek tekintetében a Kisalföldi ASzC rendelkezik a legmagasabb értékkel, a földrésztetek 92,31 %-a megfelelően került hasznosításra.

30. ábra



**24. táblázat – Adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének státusza szakiskolák esetében
Centrumonkénti bontásban**

Agrárszakképzési Centrum	Intézmények száma (db)	Adatszolgáltatás folyamatban (db)	Adatszolgáltatást részben teljesítette (db)	Teljes adatszolgáltatás (db)	Teljes adatszolgáltatás (%)
Alföldi ASzC	8	0	3	5	62,50
Déli ASzC	3	0	0	3	100,00
Északi ASzC	7	0	4	3	42,86
Kisalföldi ASzC	6	0	3	3	50,00
Közép-magyarországi ASzC	6	1	2	3	50,00
Összesen	30	1	12	17	56,67

A 24. táblázat az Agrárszakképzési Centrumok alá tartozó oktatási intézményekkel kötött vagyonkezelési szerződések ellenőrzése során az adatszolgáltatás teljesítését szemlélteti. Központunk az ellenőrzés során a vagyonkezelt ingatlanokkal összefüggésben kérte az intézmények alapító okiratai szerint meghatározott szakfeladatok tantervben való megjelenéséről és tényleges oktatásáról készült beszámolót és az egyes agrár- és vidékfejlesztési szakokhoz kapcsolódó oktatási tevékenység igazolására szolgáló dokumentumok megküldését.

Megállapítható, hogy a vizsgált vagyonkezelési szerződések ellenőrzésekor a teljes, hiánytalan adatszolgáltatást a vagyonkezelő Agrárszakképzési Centrumok alá tartozó intézmények több, mint 50%-a nyújtotta be. A hiányos, részbeni adatszolgáltatás 12 esetben fordult elő - itt hiánypótlásra hívtuk fel a vagyonkezelőt, tájékoztatva az érintett Centrumot is - illetve egy intézmény esetében folyamatban van.

Tekintettel arra, hogy 2020. júliusától a szakképző intézmények Agrárszakképzési Centrumokba szerveződtek, a szerződések módosítása szükséges az ellenőrzési eljárásoktól függetlenül is, ugyanakkor már az ellenőrzések megállapításainak figyelembe vételével történhet a szerződések átkötése.

7.4.2. *Centrumhoz nem tartozó intézmények és AM ASZK*

Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola:

Központunk ellenőrzést folytatott a Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola vagyonkezelési szerződése vonatkozásában.

A korábbi nevén, Török János Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola 2020. augusztus 31. napjáig az Alföldi Agrárszakképzési Centrumhoz tartozott, fenntartását 2020. szeptember 1. napjától a Cegléd-Nagytemplomi Református Egyházközség vette át, melynek vonatkozásában a vagyonkezelői jog átvételi kérelem Központunknál folyamatban van.

Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola:

A Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola nem tartozik egyik Centrumhoz sem, a Ceglédi Tankerületi Központ felügyelete alatt áll az intézmény.

AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium:

Az NFK által ellenőrzött FM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium szerződésében 41 db földrészlet szerepelt.

A szerződés módosításra került, és a szakiskola neve is megváltozott AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiumra (a továbbiakban: AM ASZK). A módosított szerződésben 42 földrészlet szerepelt.

2020. júliusától, a centralizáció során az AM ASZK megszűnt, és 4 tagintézmény jött létre, melyek 3 jogutód Agrárszakképzési Centrumba olvadtak bele. A Déli Agrárszakképzési Centrumhoz került a Jánoshalmi Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium 7 db földrészlettel, az Északi Agrárszakképzési Centrumhoz a Mátra Erdészeti Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium, és a Pétervásárai Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium integrálódott 16 db, illetve 6 db földrészlettel, az Alföldi Agrárszakképzési Centrumhoz pedig a szentesi Bartha János Kertészeti Technikum és Szakképző Iskola olvadt be 13 db földrészlettel.

A 25. táblázat az AM ASZK szakiskola neveit, szerződéseinek számát, valamint a jogutód tagintézményeket mutatja be a szerződésekben szereplő földrésztetek számával együtt időrendi sorrendben.

A táblázat alapján elmondható, hogy a szakiskola eredeti szerződésében 41 db földrészlet szerepelt, majd megosztás során 42-re nőtt az ingatlanok száma. Tekintettel arra, hogy az eredeti és a módosított szerződés később megszűnt, a centralizáció okán a szerződés átkötésére lesz szükség, mely Központunknál jelenleg is folyamatban van.

25. táblázat - Az AM ASZK szakiskola státuszának változása a centralizációs folyamatokkal

Szakiskola nevei	1.	2.	3.			
	FM Kelet-magyarországi Agrár-szakképző Központ, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (megszűnt)	AM Kelet-magyarországi Agrárszakképző Központ, Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (megszűnt)	Centralizáció után: Jogutód tagintézmények:			
			Jánoshalmi Tagintézmény	Mátra Tagintézmény	Pétervásárai Tagintézmény	Szentes Tagintézmény
Szerződés száma (db)	1	1 (módosított szerződés)	Déli ASzC Jánoshalmi Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium	Északi Agrárszakképzési Centrum Mátra Erdészeti Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium	Északi ASzC Pétervásárai Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium	Alföldi ASzC Bartha János Kertészeti Technikum és Szakképző Iskola
Szerződésben szereplő földrésztetek száma (db)	41	42	7	16	6	13

A 26. táblázat az ellenőrzések során feltárt rendeltetésellenes használatot és azok mértékét tartalmazza a Centrumhoz nem tartozó két intézmény, illetve az AM ASZK esetében.

Rendeltetésellenes használat a korábbiakban már részletezettek szerint lehet egyrészt művelési ág eltérés, másrészt gondozatlan földrészlet.

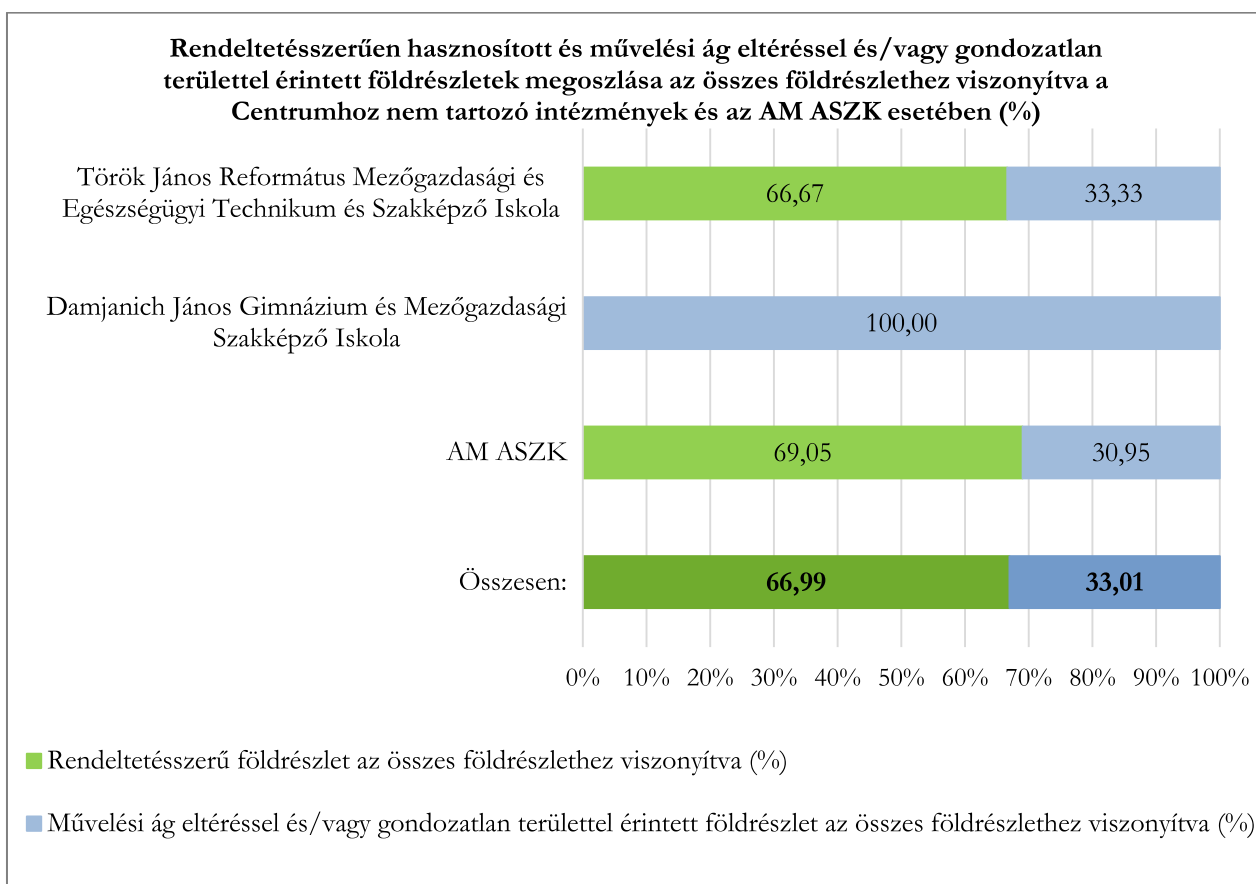
Megjegyzendő, hogy az AM ASZK esetében egy szerződésmódosítás történt, melynek vonatkozásában a következő táblázatokban és ábrákon – a területnagyság és földrészlet darabszám duplikációjának elkerülése végett – csak a módosított szerződést vesszük figyelembe, az eredeti szerződés adatait nem, ezért ennek összesített szerződésszáma kettő helyett egy darab lesz.

A táblázatban külön került rögzítésre a vagyonkezelési szerződések által érintett területnagyság, továbbá a szerződések, és az azokban rögzített földrésztetek darabszáma. A táblázat alapján megállapítható, hogy mindhárom vagyonkezelési szerződés (a Centrumhoz nem tartozó két intézmény, illetve az AM ASZK) érintett művelési ág eltéréssel, és egy szerződés érintett gondozatlan földrésztettel.

26. táblázat – Rendeltetésellenes használat a Centrumhoz nem tartozó intézmények és AM ASZK esetében

Szakiskola neve	Vagyonkezelési szerződések által érintett terület nagyság összesen (ha)	Vizsgált szerződések száma összesen (db)	Vizsgált szerződésekben lévő földrészlet (db)	Rendeltetésellenes használat					
				Művelési ág eltérés				Gondozatlan terület	
				Művelési ág eltéréssel érintett szerződés (db)	Művelési ág eltéréssel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet (db)	Művelési ág eltéréssel érintett földrészlet az összes földrészlethez viszonyítva (%)	Gondozatlan földrészlettel érintett szerződés (db)	Gondozatlan területtel érintett szerződés az összes szerződéshez viszonyítva (%)
Török János Református Mezőgazdasági és Egészségügyi Technikum és Szakképző Iskola	226,6017	1	60	1	100,00	20	33,33	0	0,00
Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola	1,4034	1	1	1	100,00	1	100,00	0	0,00
AM ASZK	509,1656	1	42	1	100,00	11	26,19	1	100,00
Összesen:	737,1707	3	103	3	100,00	32	31,07	1	33,33

31. ábra



A 31. ábra a földrészek tekintetében százalékos megoszlásban mutatja a rendeltetésszerű és a művelési ág eltéréssel és/vagy gondozatlan földrészzel érintett földrészeket az összes földrészekhez viszonyítva a Centrumhoz nem tartozó intézmények és az AM ASZK esetében.

A 26. táblázat és a 31. ábra alapján elmondható, hogy a földrészek kétharmada rendeltetésszerűen hasznosított, egyharmada ugyanakkor művelési ág eltéréssel és/vagy gondozatlan területtel érintett. Az AM ASZK esetében művelési ág eltérés és gondozatlan földrészlet is tapasztalható, a másik két szakiskola esetében kizárólag művelési ág eltérés volt megállapítható. A Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola vizsgált szerződésében 1 db földrészlet szerepel, mely művelési ág eltéréssel érintett.

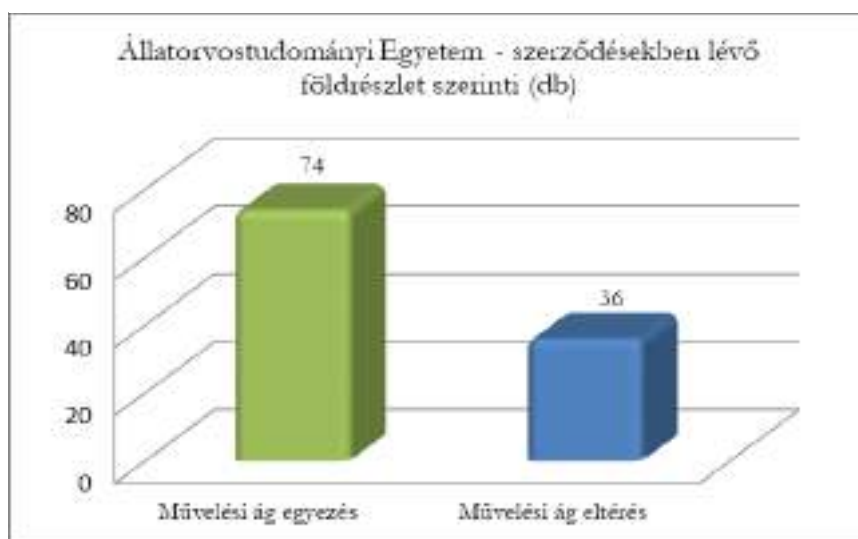
Megállapítható, hogy az e kategória alapján vizsgált 3 db vagyonezelési szerződés ellenőrzésekor teljes, hiánytalan adatszolgáltatást az oktatási intézmények közül két szakiskola nyújtott be, hiányos, részbeni adatszolgáltatás egy esetben fordult elő.

7.4.3. Állatorvostudományi Egyetem

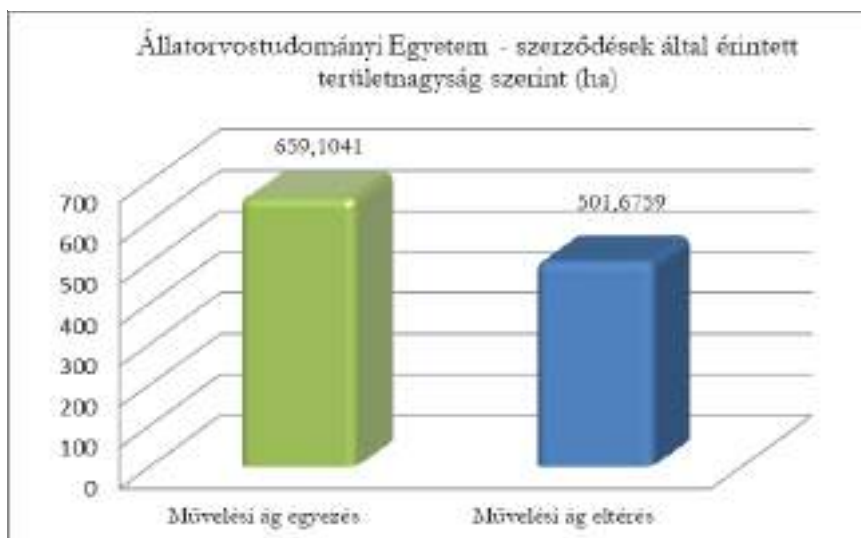
Az Állatorvostudományi Egyetem a dokumentális ellenőrzés keretében kért dokumentumokat benyújtotta. A jelentéstervezet észrevételezés céljából kiküldésre került, melyre vonatkozóan várjuk az Egyetem észrevételeit, nyilatkozatait a művelési ágak rendezése tekintetében.

A szerződésben, illetve az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési ág szerinti, illetve az attól eltérő, rendeltetésellenes használat megoszlását az Állatorvostudományi Egyetem által hasznosított 110 db földrészlet esetében a 32. ábra, a területnagyságuk tekintetében az 33. ábra szemlélteti.

32. ábra



33. ábra



8. Összefoglalás

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény által megfogalmazott földbirtokpolitikai irányelvek érvényesülését, ezen belül is az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó földrészletekkel való gazdálkodás jogszabályokban és a különböző jogcímen kötött szerződésekben foglalt kötelezettségek teljesülését az NFK ellenőrzi.

A helyszíni szemléket és dokumentális vizsgálatokat átfogó, és céll ellenőrzés keretén belül végezte az NFK, amely kiterjedt a pályázat útján megkötött haszonbérleteken túl, különböző vagyongazdálkodási - beleértve a közfoglalkoztatási célú, valamint erdőgazdasággal és agrárszakképző intézményekkel kötött - szerződésekre egyaránt.

A szerződésekben foglalt kötelezettségek tekintetében az ellenőrzések során feltárt hiányosságok, nem teljesítések pótlására, a jogszabályellenes magatartások megszüntetésére szólítottuk fel a használókat, határidő és a jogkövetkezmény megjelölésével.

A statisztikák alapján megállapítható, hogy a használók jelentős része határidőre pótolta hiányosságait, teljesítette kötelezettségeit.

Fenti tények alátámasztják, hogy a **tulajdonosi ellenőrzések** során alkalmazott intézkedések egyre jobban **ösztönzik a jogkövető magatartás betartására a használókat**.

Az NFK elnöke által 2020. február 10. napján jóváhagyott Éves Ellenőrzési Tervben vállalt, majd a Covid-19 világjárvány okozta akadályozó tényezők következtében jelentős hátránnyal megkezdett feladatokat Központunk maradéktalanul elvégezte, ugyanakkor az ellenőrzések lezárása – a határidőkre is tekintettel – még folyamatosan zajlik.

A benyújtott igazolások alapján elkészített **statisztikákból megállapítható**, hogy az állattenyésztési tevékenység ösztönzésére, az állattartás termőföld igényének biztosítására kiírt pályázati feltételeknek, valamint a szerződésben **vállalt kötelezettségeknek** a haszonbérletiek **maradéktalanul eleget tesznek**.

A **közfoglalkoztatási célú vagyongazdálkodási szerződések** tekintetében az elvégzett felülvizsgálatok, illetve elkészült jelentések alapján kijelenthetjük, hogy a Magyar Állam tulajdonába és az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó **földrészleteken a művelési águknak megfelelő gazdálkodási tevékenységet** folytatnak a vagyongazdálkodók, a közfoglalkoztatási cél megvalósul.

Az ellenőrzés alá vont **erdőgazdaság, illetve agrárszakképző intézmények** esetében elmondható, hogy jelentős mértékben eleget tettek a szerződésekben rögzített kötelezettségeknek,

mind a vagyonezelt földrészetek rendeltetésszerű használata, mind az adatszolgáltatás teljesítése tekintetében.

Az ellenőrzések lefolytatása során tapasztaltak alapján elmondható, hogy a **használók ellenőrzésekhez való hozzáállása együttműködő és segítőkész.**

9. Mellékletek

1. Éves Ellenőrzési Terv
2. Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban
3. Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap
4. Átfogó ellenőrzés alá vont haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos részletes táblázat

1. Éves Ellenőrzési Terv

NEMZETI FÖLDÜGYI KÖZPONT

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

2020.

Budapest,

Jóváhagyom:

.....

Nagy János

NFK elnök

BEVEZETÉS

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (a továbbiakban: NFK) tulajdonosi ellenőrzési tevékenységét az NFK elnöke által jóváhagyott ellenőrzési terv alapján végzi.

Az NFK tulajdonosi ellenőrzési feladatait a Nemzeti Földalapba tartozó földrészetek hasznosításának részletes szabályairól szóló 262/2010. (XI.17.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdésében (a továbbiakban: Rendelet), valamint a Nemzeti Földalapba tartozó földrészetek szociális földprogram megvalósítása céljából az önkormányzatok ingyenes tulajdonba vagy vagyonkezelésbe adásának szabályairól szóló 263/2010. (XI.17.) Korm. rendelet 11.§-ában (a továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint látja el.

Az NFK Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztályon belül a Tulajdonosi Ellenőrzési Osztály felel a szervezet éves tulajdonosi ellenőrzési tervének összeállításáért.

A tulajdonosi ellenőrzés (továbbiakban: az ellenőrzés) célja az állami földrészlettel való gazdálkodás vizsgálata, ennek keretében a terv kialakításának legfontosabb szempontjai a rendeltetésellenes, jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve a központi költségvetést hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása. Állami földrészet alatt a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 1.§ (1) bekezdésében meghatározott földrészletet kell érteni.

Az NFK - a feladatait meghatározó jogszabályi előírások alapul vételével - minden naptári évre elkészíti az ellenőrzési feladatokat tartalmazó ellenőrzési tervét. Az éves ellenőrzési tervben kerül feltüntetésre ellenőrzési típusonként a tervezett ellenőrzések száma, meghatározásra kerül, hogy ki végezhet ellenőrzést, valamint az is, hogy az ellenőrzés mely időszakra terjed ki.

Az ellenőrzés típusai: **-átfogó ellenőrzés**: Az NFK-val (illetve jogelődjeivel) haszonbérleti/vagyonkezelési vagy egyéb jogcímen kötött szerződés esetében a használatnál meghatározott időtartamra vonatkozó olyan ellenőrzés, amely a szakmai feladatokat és a gazdálkodást jellemző folyamatokat együttesen, egymással összefüggésben vizsgálja.

-téma ellenőrzés: Az állami vagyona vonatkozó jog érvényesülésének, kötelezettség teljesítésének, azonos jellegű feladat végrehajtásának (agrár szakmai vagy pénzügyi) egy időben több ellenőrzöttnél történő tulajdonosi ellenőrzése azon célból, hogy a vizsgálat eredményeként általánosítható következtetéseket lehessen levonni és ennek megfelelő intézkedéseket lehessen tenni.

-cél ellenőrzés: Az ellenőrzöttnél a vagyongazdálkodással összefüggő egyedi téma (pl.: állatlétszám növekedés, foglalkoztatottak létszáma) szerint az adott ágazatra vonatkozó feladat vizsgálata.

-soron kívüli (rendkívüli) ellenőrzés: Soron kívüli ellenőrzést kizárólag az NFK elnöke rendelhet el, amely ellenőrzés a fent felsoroltak bármelyike lehet.

-utóellenőrzés: A korábban lefolytatott tulajdonosi ellenőrzés megállapításai és javaslatai alapján indokolt, majd megtett intézkedések teljesítésének és azok hatásainak vizsgálata.

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV

1. Az ellenőrzés típusa: Átfogó ellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja: A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

Az ellenőrzés módszerei: dokumentális vizsgálat és helyszíni szemle

Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka: 2020.02.15. - folyamatos

Az ellenőrizendő időszak: szerződés típusától függően

Az ellenőrzés alá vont használók köre: az 1. számú mellékletben szereplő vagyonkezelési szerződések és haszonbérleti szerződések köre (az 1. számú melléklet 1. sorától a 230. sorig)

Az ellenőrzést végző szervezeti egységek: Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály Tulajdonosi Ellenőrzési Osztálya és Helyszínelési Munkacsoportja

Az ellenőrzések tervezett száma: 230 db

2. Az ellenőrzés típusa: Téma ellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja: A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

Az ellenőrzés módszerei: dokumentális vizsgálat vagy helyszíni szemle

Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka: 2020.02.15. - folyamatos

Az ellenőrizendő időszak: szerződés típusától függően

Az ellenőrzés alá vont használók köre: minden az NFK (illetve jogelődje) által 2011. évtől kezdődően kiírt haszonbérleti szerződés megkötésére irányuló pályázatot elnyert haszonbérelő.

Az ellenőrzést végző szervezeti egység: Tulajdonosi Ellenőrzési Osztály

Az ellenőrzések tervezett száma: 0 db

3. Az ellenőrzés típusa: Céllellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja: A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

Az ellenőrzés módszerei: dokumentális vizsgálat vagy helyszíni szemle

Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka: 2020.02.15. - folyamatos

Az ellenőrizendő időszak: szerződés típusától függően

Az ellenőrzés alá vont használók köre: az 1. számú mellékletben szereplő haszonbérleti szerződések és vagyonekezelési szerződések köre (az 1. számú melléklet 231. sorától a 380. sorig)

Az ellenőrzést végző szervezeti egységek: Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály Tulajdonosi Ellenőrzési Osztálya és Helyszínelési Munkacsoportja

Az ellenőrzések tervezett száma: 150 db

4. Az ellenőrzés típusa: Soron kívüli (rendkívüli) ellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja: A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

Az ellenőrzés módszerei: dokumentális vizsgálat és/vagy helyszíni szemle

Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka: 2020.01.01.- folyamatos

Az ellenőrizendő időszak: szerződés típusától függően

Az ellenőrzés alá vont használók köre: azon használók esetében, akiknél az NFK elnöke soron kívüli tulajdonosi ellenőrzést rendel el.

Az ellenőrzést végző szervezeti egységek: Helyszínelési és Területi Agrárkapcsolati Főosztály Tulajdonosi Ellenőrzési Osztálya és Helyszínelési Munkacsoportja

Az ellenőrzések tervezett száma: nem tervezhető

5. Az ellenőrzés típusa: Utóellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya, jogszabályi alapja: A Nemzeti Földalapról szóló 2010.évi LXXXVII. törvény hatálya alá és az NFK tulajdonosi joggyakorlásába tartozó földterületek tekintetében (bármilyen jogcímen) megkötött szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése a Rendeletben meghatározottak szerint.

Az ellenőrzés módszerei: dokumentális vizsgálat vagy helyszíni szemle

Az ellenőrzés lefolytatásának időszaka: 2020.01.01.- folyamatos

Az ellenőrizendő időszak: szerződés típusától függően

Az ellenőrzés alá vont használók köre: azon használók esetében, ahol az átfogó, téma, vagy céll ellenőrzés, továbbá a soron kívüli ellenőrzés hiányosságot állapít meg.

Az ellenőrzést végző szervezeti egységek: Tulajdonosi Ellenőrzési Osztály, (amennyiben szükséges a Helyszínelési Munkacsoport bevonásával)

Az ellenőrzések tervezett száma: nem tervezhető

1. számú melléklet: Éves ellenőrzési terv - 2020

<i>Éves ellenőrzési terv 2020.</i>				
1.	Vagyonkezelés	VK-2017/9	Állatorvostudományi Egyetem	Pest
2.	Vagyonkezelés	VK-2017/19	Eszterházy Károly Egyetem	Heves
3.	Vagyonkezelés	VK-2015/41	AM ASzK	Heves
4.	Vagyonkezelés	VK-2015/41/1	AM ASzK	Heves
5.	Vagyonkezelés	VK-2017/14	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Baranya
6.	Vagyonkezelés	VK-2017/14/1	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Vas
7.	Vagyonkezelés	VK-2017/14/2	AM Dunántúli Agrárszakképző Központ, Csapó Dániel Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Vas
8.	Vagyonkezelés	VK-2015/51	AM KASZK, Bercsényi Miklós Élelmiszeripari Szakgimn., Szakközépisk.és Kollégium	Komárom-Esztergom
9.	Vagyonkezelés	VK-2015/30	Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Szabolcs-Szatmár-Bereg
10.	Vagyonkezelés	VK-2015/50	Bársony István Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Csongrád
11.	Vagyonkezelés	VK-2015/14	Batthyány Lajos Mg-iés Élíp.Szg.SZKIK	Veszprém
12.	Vagyonkezelés	VK-2015/14/1	Batthyány Lajos Mg-iés Élíp.Szg.SZKIK	Veszprém
13.	Vagyonkezelés	VK-2015/14/2	Batthyány Lajos Mg-iés Élíp.Szg.SZKIK	Veszprém
14.	Vagyonkezelés	VK-2015/14/3	Batthyány Lajos Mg-iés Élíp.Szg.SZKIK	Veszprém
15.	Vagyonkezelés	VK-2016/101	Bedő Albert Erdészeti Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Csongrád
16.	Vagyonkezelés	VK-2015/38	Bereczki Máté Élelmiszeripari és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Sportiskola	Bács-Kiskun
17.	Vagyonkezelés	VK-2016/30	Bethlen Gábor Mg. és Élelmiszerip. Szakképző Isk.	Békés
18.	Vagyonkezelés	VK-2016/98	Bethlen Gábor Mg. és Élelmiszerip. Szakképző Isk.	Békés
19.	Vagyonkezelés	VK-2016/30/1	Bethlen Gábor Mg. és Élelmiszerip. Szakképző Isk.	Békés
20.	Vagyonkezelés	VK-2015/28	Csukás Zoltán Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Győr-Moson-Sopron
21.	Vagyonkezelés	VK-2015/18	Damjanich János Gimnázium és Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Pest
22.	Vagyonkezelés	VK-2015/25	Debreczeni Márton Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola	Borsod-Abaúj-Zemplén
23.	Vagyonkezelés	VK-2015/21	Dr. Entz Ferenc Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Fejér
24.	Vagyonkezelés	VK-2015/16	Fáy András Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Pest
25.	Vagyonkezelés	VK-2015/49	Galamb József Mezőgazdasági Szakgimnázium és Szakközépiskola	Csongrád
26.	Vagyonkezelés	VK-2015/29	Gregus Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Csongrád

27.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/29/1	Gregus Máté Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Csongrád
28.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/20	Herman Ottó Környezetv. és Mg.Sz.Iskola	Vas
29.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/32	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Csongrád
30.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/32	Kenderesi Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Jász-Nagykun-Szolnok
31.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/1965	Kétegyházi Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Békés
32.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/39	Kiskunfélegyházi Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakképző Iskola és Kollégium	Bács-Kiskun
33.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/3	Lippai János Mezőgazdasági Szakképző Iskola	Szabolcs-Szatmár-Bereg
34.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/36	Lipthay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Nógrád
35.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/24	Pálóczi Horváth István Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Pest
36.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/24/1	Pálóczi Horváth István Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Pest
37.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/48	Serényi Béla Gimnázium, Mezőgazdasági Szakközépiskola és Kollégium "megszűnt"	Borsod-Abaúj-Zemplén
38.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/23	Soós István Borászati és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola	Pest
39.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/27	Széchenyi István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Hajdú-Bihar
40.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/31	Székács Elemér Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Jász-Nagykun-Szolnok
41.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/22	Szent István Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium és Szakközépiskola	Fejér
42.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/8	Tokaji Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Borsod-Abaúj-Zemplén
43.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/17	Toldi Miklós Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Pest
44.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/19	Török János Mezőgazdasági és Egészségügyi Szakgimnázium és Szakközépiskola	Pest
45.	Vagyongazdálkodás	VK-2015/31	Vay Ádám Gimnázium, Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	Szabolcs-Szatmár-Bereg
46.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/1	Veres Péter Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium	Győr-Moson-Sopron
47.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
48.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/1	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
49.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/2	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
50.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/3	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
51.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/4	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
52.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/5	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
53.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/6	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
54.	Vagyongazdálkodás	VK-2016/25/7	TAEG Tanulmányi Erdőgazdaság Zrt.	Győr-Moson-Sopron
55.	Haszonbérlet			Tolna
56.	Haszonbérlet			Csongrád
57.	Haszonbérlet			Csongrád
58.	Haszonbérlet			Csongrád

59.	Haszonbérlet				Csongrád
60.	Haszonbérlet				Csongrád
61.	Haszonbérlet				Fejér
62.	Haszonbérlet				Fejér
63.	Haszonbérlet				Fejér
64.	Haszonbérlet				Csongrád
65.	Haszonbérlet				Csongrád
66.	Haszonbérlet				Csongrád
67.	Haszonbérlet				Csongrád
68.	Haszonbérlet				Csongrád
69.	Haszonbérlet				Csongrád
70.	Haszonbérlet				Csongrád
71.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
72.	Haszonbérlet				Békés
73.	Haszonbérlet				Békés
74.	Haszonbérlet				Csongrád
75.	Haszonbérlet				Fejér
76.	Haszonbérlet				Csongrád
77.	Haszonbérlet				Csongrád
78.	Haszonbérlet				Veszprém
79.	Haszonbérlet				Veszprém
80.	Haszonbérlet				Borsod-Abaúj-Zemplén
81.	Haszonbérlet				Somogy
82.	Haszonbérlet				Somogy
83.	Haszonbérlet				Heves
84.	Haszonbérlet				Pest
85.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
86.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
87.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
88.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
89.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
90.	Haszonbérlet				Vas
91.	Haszonbérlet				Vas
92.	Haszonbérlet				Vas
93.	Haszonbérlet				Vas
94.	Haszonbérlet				Vas
95.	Haszonbérlet				Békés
96.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun
97.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
98.	Haszonbérlet				Csongrád
99.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
100.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
101.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
102.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
103.	Haszonbérlet				Csongrád
104.	Haszonbérlet				Bács-Kiskun

105.	Haszonbérlet			Bács-Kiskun
106.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
107.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
108.	Haszonbérlet			Győr-Moson-Sopron
109.	Haszonbérlet			Békés
110.	Haszonbérlet			Békés
111.	Haszonbérlet			Fejér
112.	Haszonbérlet			Fejér
113.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
114.	Haszonbérlet			Heves
115.	Haszonbérlet			Vas
116.	Haszonbérlet			Vas
117.	Haszonbérlet			Somogy
118.	Haszonbérlet			Fejér
119.	Haszonbérlet			Csongrád
120.	Haszonbérlet			Békés
121.	Haszonbérlet			Békés
122.	Haszonbérlet			Békés
123.	Haszonbérlet			Veszprém
124.	Haszonbérlet			Veszprém
125.	Haszonbérlet			Csongrád
126.	Haszonbérlet			Csongrád
127.	Haszonbérlet			Fejér
128.	Haszonbérlet			Fejér
129.	Haszonbérlet			Szabolcs-Szatmár-Bereg
130.	Haszonbérlet			Nógrád
131.	Haszonbérlet			Békés
132.	Haszonbérlet			Heves
133.	Haszonbérlet			Csongrád
134.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
135.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
136.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
137.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
138.	Haszonbérlet			Győr-Moson-Sopron
139.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
140.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
141.	Haszonbérlet			Békés
142.	Haszonbérlet			Békés
143.	Haszonbérlet			Békés
144.	Haszonbérlet			Békés
145.	Haszonbérlet			Békés
146.	Haszonbérlet			Csongrád
147.	Haszonbérlet			Csongrád
148.	Haszonbérlet			Csongrád
149.	Haszonbérlet			Fejér
150.	Haszonbérlet			Pest

151.	Haszonbérlet				Pest
152.	Haszonbérlet				Borsod-Abaúj-Zemplén
153.	Haszonbérlet				Borsod-Abaúj-Zemplén
154.	Haszonbérlet				Borsod-Abaúj-Zemplén
155.	Haszonbérlet				Tolna
156.	Haszonbérlet				Baranya
157.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
158.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
159.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
160.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
161.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
162.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
163.	Haszonbérlet				Békés
164.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
165.	Haszonbérlet				Jász-Nagykun-Szolnok
166.	Haszonbérlet				Szabolcs-Szatmár-Bereg
167.	Haszonbérlet				Pest
168.	Haszonbérlet				Pest
169.	Haszonbérlet				Békés
170.	Haszonbérlet				Borsod-Abaúj-Zemplén
171.	Haszonbérlet				Nógrád
172.	Haszonbérlet				Vas
173.	Haszonbérlet				Vas
174.	Haszonbérlet				Somogy
175.	Haszonbérlet				Baranya
176.	Haszonbérlet				Baranya
177.	Haszonbérlet				Baranya
178.	Haszonbérlet				Baranya
179.	Haszonbérlet				Fejér
180.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
181.	Haszonbérlet				Hajdú-Bihar
182.	Vagyongézelés	VK-2016/46		Abasár Község Önkormányzat	Heves
183.	Vagyongézelés	VK-2016/46/1		Abasár Község Önkormányzat	Heves
184.	Vagyongézelés	VK-2016/55		Alattján Község Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
185.	Vagyongézelés	VK-2016/56		Árpádhalom Község Önkormányzata	Csongrád
186.	Vagyongézelés	VK-2016/54		Balatonakali Község Önkormányzata	Veszprém
187.	Vagyongézelés	VK-2016/47		Bodony Községi Önkormányzat	Heves
188.	Vagyongézelés	VK-2014/12		Borsodivánka Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
189.	Vagyongézelés	VK-2014/12/1		Borsodivánka Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
190.	Vagyongézelés	VK-2014/16		Csegöld Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
191.	Vagyongézelés	VK-2016/60		Derekegyház Község Önkormányzata	Csongrád
192.	Vagyongézelés	VK-2016/57		Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
193.	Vagyongézelés	VK-2016/57/1		Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
194.	Vagyongézelés	VK-2016/61		Fegyvernek Város Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
195.	Vagyongézelés	VK-2016/39		Felpéc Község Önkormányzata	Győr-Moson-Sopron
196.	Vagyongézelés	VK-2016/39/1		Felpéc Község Önkormányzata	Győr-Moson-Sopron

197.	Vagyongkezelés	VK-2016/62	Füzesgyarmat Város Önkormányzata	Békés
198.	Vagyongkezelés	VK-2014/13	Hernádszentandrás Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
199.	Vagyongkezelés	VK-2016/48	Heves Város Önkormányzata	Heves
200.	Vagyongkezelés	VK-2016/43	Izsófalva Nagyközség Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
201.	Vagyongkezelés	VK-2016/64	Jászkisér Város Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
202.	Vagyongkezelés	VK-2016/59	Jásztelek Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
203.	Vagyongkezelés	VK-2016/59/1	Jásztelek Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
204.	Vagyongkezelés	VK-2016/49	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
205.	Vagyongkezelés	VK-2016/49/1	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
206.	Vagyongkezelés	VK-2016/65	Kaszaper Község Önkormányzata	Békés
207.	Vagyongkezelés	VK-2016/50	Kék Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
208.	Vagyongkezelés	VK-2014/19	Kenderes Város Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
209.	Vagyongkezelés	VK-2016/66	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
210.	Vagyongkezelés	VK-2017/23	Mátraverebély Község Önkormányzata	Nógrád
211.	Vagyongkezelés	VK-2016/67	Medgyesbodzás Község Önkormányzata	Békés
212.	Vagyongkezelés	VK-2016/68	Pusztaozlaka Község Önkormányzata	Békés
213.	Vagyongkezelés	VK-2014/14	Sajóivánka Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
214.	Vagyongkezelés	VK-2014/15	Sárrétudvari Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar
215.	Vagyongkezelés	VK-2016/41	Szabadhidvég Község Önkormányzata	Fejér
216.	Vagyongkezelés	VK-2016/69	Szarvas Város Önkormányzata	Békés
217.	Vagyongkezelés	VK-2014/18	Szécsény Város Önkormányzata	Nógrád
218.	Vagyongkezelés	VK-2016/51	Szentpéterszeg Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
219.	Vagyongkezelés	VK-2016/51/1	Szentpéterszeg Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
220.	Vagyongkezelés	VK-2016/52	Szigetvár Város Önkormányzata	Baranya
221.	Vagyongkezelés	VK-2016/73	Tiszaigar Község Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
222.	Vagyongkezelés	VK-2016/58	Tiszaörs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
223.	Vagyongkezelés	VK-2016/71	Tiszaszentimre Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
224.	Vagyongkezelés	VK-2014/2226	Udvari Község Önkormányzata	Tolna
225.	Vagyongkezelés	VK-2016/45	Újtikos Község Önkormányzata	Hajdú-Bihar
226.	Vagyongkezelés	VK-2014/17	Vámosoroszi Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
227.	Vagyongkezelés	VK-2016/70	Végegyháza Község Önkormányzata	Békés
228.	Vagyongkezelés	VK-2016/72	Vésztő Város Önkormányzata	Békés
229.	Vagyongkezelés	VK-2016/44	Zemplénagárd Községi Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
230.	Vagyongkezelés	VK-2016/44/1	Zemplénagárd Községi Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
231.	Haszonbérlet			Békés
232.	Haszonbérlet			Békés
233.	Haszonbérlet			Békés
234.	Haszonbérlet			Vas
235.	Haszonbérlet			Vas
236.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
237.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
238.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
239.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
240.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar

241.	Haszonbérlet			Hajdú-Bihar
242.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
243.	Haszonbérlet			Békés
244.	Haszonbérlet			Békés
245.	Haszonbérlet			Fejér
246.	Haszonbérlet			Győr-Moson-Sopron
247.	Haszonbérlet			Borsod-Abaúj-Zemplén
248.	Haszonbérlet			Baranya
249.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
250.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
251.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
252.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
253.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
254.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
255.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
256.	Haszonbérlet			Fejér
257.	Haszonbérlet			Borsod-Abaúj-Zemplén
258.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
259.	Haszonbérlet			Békés
260.	Haszonbérlet			Baranya
261.	Haszonbérlet			Vas
262.	Haszonbérlet			Zala
263.	Haszonbérlet			Zala
264.	Haszonbérlet			Zala
265.	Haszonbérlet			Tolna
266.	Haszonbérlet			Tolna
267.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
268.	Haszonbérlet			Jász-Nagykun-Szolnok
269.	Haszonbérlet			Pest
270.	Haszonbérlet			Békés
271.	Haszonbérlet			Békés
272.	Haszonbérlet			Békés
273.	Haszonbérlet			Békés
274.	Haszonbérlet			Zala
275.	Haszonbérlet			Zala
276.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/99	Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzata	Csongrád
277.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/35	Aszaló Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
278.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/64	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Nógrád
279.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/85	Bazsi Község Önkormányzata	Veszprém
280.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/19	Békés Város Önkormányzata	Békés
281.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/8	Besence Község Önkormányzata	Baranya
282.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/49	Biharkeresztes Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
283.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/102	Biharnagybajom Községi Önkormányzat	Hajdú-Bihar
284.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/9	Boda Község Önkormányzat	Baranya
285.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/36	Bodroghalom Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
286.	Vagyongazdálkodás	VK-2019/10	Bogárdmindszent Község Önkormányzata	Baranya

287.	Vagyongkezelés	VK-2019/20	Csanádapáca Község Önkormányzata	Békés
288.	Vagyongkezelés	VK-2019/21	Csárdaszállás Község Önkormányzata	Békés
289.	Vagyongkezelés	VK-2019/67	Csegöld Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
290.	Vagyongkezelés	VK-2019/68	Csengerűjfalu Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
291.	Vagyongkezelés	VK-2019/11	Diósvizsló Község Önkormányzata	Baranya
292.	Vagyongkezelés	VK-2019/22	Doboz Nagyközség Önkormányzata	Békés
293.	Vagyongkezelés	VK-2019/23	Dombiratos Község Önkormányzata	Békés
294.	Vagyongkezelés	VK-2019/109	Dombrád Város Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
295.	Vagyongkezelés	VK-2019/50	Fülöp Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
296.	Vagyongkezelés	VK-2019/77	Fürged Község Önkormányzata	Tolna
297.	Vagyongkezelés	VK-2019/91	Füzesgyarmat Város Önkormányzata	Békés
298.	Vagyongkezelés	VK-2019/37	Garadna Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
299.	Vagyongkezelés	VK-2019/24	Gerendás Község Önkormányzata	Békés
300.	Vagyongkezelés	VK-2019/51	Görbeháza Község Önkormányzat	Hajdú-Bihar
301.	Vagyongkezelés	VK-2019/92	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	Békés
302.	Vagyongkezelés	VK-2019/52	Hajdúböszörmény Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
303.	Vagyongkezelés	VK-2019/53	Hajdúhadház Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
304.	Vagyongkezelés	VK-2019/54	Hajdúnánás Városi Önkormányzat	Hajdú-Bihar
305.	Vagyongkezelés	VK-2019/55	Hajdúsámson Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
306.	Vagyongkezelés	VK-2019/88	Harta Nagyközség Önkormányzata	Bács-Kiskun
307.	Vagyongkezelés	VK-2019/12	Hegyszentmárton Község Önkormányzata	Baranya
308.	Vagyongkezelés	VK-2019/97	Hejőpapi Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
309.	Vagyongkezelés	VK-2019/69	Hodász Nagyközségi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
310.	Vagyongkezelés	VK-2019/78	Hőgyész Nagyközség Önkormányzata	Tolna
311.	Vagyongkezelés	VK-2019/98	Ináncs Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
312.	Vagyongkezelés	VK-2019/79	Iregszemcse Község Önkormányzata	Tolna
313.	Vagyongkezelés	VK-2019/70	Kálmánháza Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
314.	Vagyongkezelés	VK-2019/25	Kamut Község Önkormányzata	Békés
315.	Vagyongkezelés	VK-2019/93	Kaszaper Község Önkormányzata	Békés
316.	Vagyongkezelés	VK-2019/6	Katymár Községi Önkormányzat	Bács-Kiskun
317.	Vagyongkezelés	VK-2019/115	Keléd Község Önkormányzata	Vas
318.	Vagyongkezelés	VK-2019/26	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
319.	Vagyongkezelés	VK-2019/27	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	Békés
320.	Vagyongkezelés	VK-2019/106	Kétpó Község Önkormányzata	Jász-Nagykun-Szolnok
321.	Vagyongkezelés	VK-2019/13	Kisasszonyfa Község Önkormányzat	Baranya
322.	Vagyongkezelés	VK-2019/59	Kisköre Város Önkormányzat	Heves
323.	Vagyongkezelés	VK-2019/80	Kisszékely Község Önkormányzata	Tolna
324.	Vagyongkezelés	VK-2019/14	Kisszentmárton Község Önkormányzata	Baranya
325.	Vagyongkezelés	VK-2019/28	Körösladány Város Önkormányzata	Békés
326.	Vagyongkezelés	VK-2019/29	Körösűjfalu Község Önkormányzata	Békés
327.	Vagyongkezelés	VK-2019/103	Körösszegapáti Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar
328.	Vagyongkezelés	VK-2019/89	Kunbaja Község Önkormányzata	Bács-Kiskun
329.	Vagyongkezelés	VK-2019/7	Madaras Község Önkormányzata	Bács-Kiskun
330.	Vagyongkezelés	VK-2019/94	Magyarbánhegyes Község Önkormányzata	Békés
331.	Vagyongkezelés	VK-2019/87	Maróc Község Önkormányzata	Zala
332.	Vagyongkezelés	VK-2019/116	Maroslele Községi Önkormányzat	Csongrád

333.	Vagyongkezelés	VK-2019/100	Mártély Községi Önkormányzat	Csongrád
334.	Vagyongkezelés	VK-2019/47	Mezőkomárom Község Önkormányzata	Fejér
335.	Vagyongkezelés	VK-2019/15	Mozsgó Község Önkormányzata	Baranya
336.	Vagyongkezelés	VK-2019/81	Mucsi Község Önkormányzata	Tolna
337.	Vagyongkezelés	VK-2019/38	Múcsony Nagyközség Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
338.	Vagyongkezelés	VK-2019/56	Nádudvar Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
339.	Vagyongkezelés	VK-2019/16	Nagydobsza Község Önkormányzata	Baranya
340.	Vagyongkezelés	VK-2019/30	Nagykamarás Község Önkormányzata	Békés
341.	Vagyongkezelés	VK-2019/82	Nagyszokoly Község Önkormányzata	Tolna
342.	Vagyongkezelés	VK-2019/110	Nyírfákó Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
343.	Vagyongkezelés	VK-2019/111	Nyírkarász Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
344.	Vagyongkezelés	VK-2019/112	Nyírkércs Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
345.	Vagyongkezelés	VK-2019/113	Nyírtét Község Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
346.	Vagyongkezelés	VK-2019/17	Ócsárd Község Önkormányzata	Baranya
347.	Vagyongkezelés	VK-2019/45	Ópusztaszer Községi Önkormányzat	Csongrád
348.	Vagyongkezelés	VK-2019/72	Ökörítófülpös Nagyközség Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
349.	Vagyongkezelés	VK-2019/65	Pánd Község Önkormányzata	Pest
350.	Vagyongkezelés	VK-2019/74	Porcsalma Nagyközség Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
351.	Vagyongkezelés	VK-2019/31	Pusztaföldvár Községi Önkormányzat	Békés
352.	Vagyongkezelés	VK-2019/39	Putnok Város Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
353.	Vagyongkezelés	VK-2019/40	Putnok Város Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
354.	Vagyongkezelés	VK-2019/41	Rátkai Német Nemzetiségi Települési Önkormányzat	Borsod-Abaúj-Zemplén
355.	Vagyongkezelés	VK-2019/42	Sajóivánka Község Önkormányzata	Borsod-Abaúj-Zemplén
356.	Vagyongkezelés	VK-2019/32	Sarkad Város Önkormányzata	Békés
357.	Vagyongkezelés	VK-2019/48	Szabadhidvég Község Önkormányzata	Fejér
358.	Vagyongkezelés	VK-2019/90	Szaporca Községi Önkormányzat	Baranya
359.	Vagyongkezelés	VK-2019/33	Szarvas Város Önkormányzata	Békés
360.	Vagyongkezelés	VK-2019/101	Székkutas Községi Önkormányzat	Csongrád
361.	Vagyongkezelés	VK-2019/18	Szigetvár Város Önkormányzata	Baranya
362.	Vagyongkezelés	VK-2019/104	Téglás Város Önkormányzata	Hajdú-Bihar
363.	Vagyongkezelés	VK-2019/57	Tétetlen Községi Önkormányzat	Hajdú-Bihar
364.	Vagyongkezelés	VK-2019/61	Tiszaderzs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
365.	Vagyongkezelés	VK-2019/62	Tiszaderzs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
366.	Vagyongkezelés	VK-2019/107	Tiszaörs Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
367.	Vagyongkezelés	VK-2019/108	Tiszaszentimre Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
368.	Vagyongkezelés	VK-2019/63	Tiszatenyő Községi Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok
369.	Vagyongkezelés	VK-2019/34	Tótkomlós Város Önkormányzata	Békés
370.	Vagyongkezelés	VK-2019/84	Udvari Község Önkormányzata	Tolna
371.	Vagyongkezelés	VK-2019/58	Újléta Község Önkormányzata	Hajdú-Bihar
372.	Vagyongkezelés	VK-2019/117	Újszilvás Község Önkormányzata	Pest
373.	Vagyongkezelés	VK-2019/76	Ura Község Önkormányzata	Szabolcs-Szatmár-Bereg
374.	Vagyongkezelés	VK-2019/114	Vámosoroszi Községi Önkormányzat	Szabolcs-Szatmár-Bereg
375.	Vagyongkezelés	VK-2019/66	Várda Községi Önkormányzat	Somogy
376.	Vagyongkezelés	VK-2019/95	Vésztő Város Önkormányzata	Békés
377.	Vagyongkezelés	VK-2019/46	Zákányszék Község Önkormányzata	Csongrád
378.	Vagyongkezelés	VK-2019/86	Zalaszegvár Község Önkormányzata	Veszprém

379.	Vagyongkezelés	VK-2019/96	Zsadány Község Önkormányzata	Békés
380.	Vagyongkezelés	VK-2019/105	Zsáka Nagyközség Önkormányzata	Hajdú-Bihar

2. Mintalevél a közfoglalkoztatási program megvalósulásával kapcsolatban



.....Önkormányzata

Ügyiratszám: NFK-0...../001/20....

X.Y.
polgármester részére

Melléklet: 1 db táblázat
1 db teljességi nyilatkozat
1 db foglalkoztatási nyilatkozat

Cím

(Válaszában kérjük, hivatkozzon az ügyiratszámra!)

Tárgy: a VK..... számú Vagyonkezelési Szerződésben vállalt kötelezettségek 20.... évre vonatkozó ellenőrzése

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyar Állam tulajdonába és a Nemzeti Földügyi Központ (a továbbiakban: NFK) tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó földrészlet(ek) vonatkozásában az Ön által képviselt Önkormányzata 20.... .. napján, VK..... számon Vagyonkezelési Szerződést írt alá.

A Szerződés 2.1 pontja értelmében:

„A Vagyonkezelő az Ingatlanokat meghatározott célra, a települési közfoglalkoztatás elősegítése érdekében, mezőgazdasági közfoglalkoztatási program végrehajtása céljából kapja vagyonkezelésbe, és az Ingatlanokat kizárólag ilyen célra használhatja fel.”

Szervezetünk 20..... napján helyszíni szemlét végzett a Szerződés tárgyát képező, 1.1 pontban szereplő földrészlet(ek) vonatkozásában. **A helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a Vagyonkezelő a Szerződés 3.6. pontjában foglalt kötelezettségének eleget tett.**

A Szerződés 3.12 pontjában foglaltak szerint:

„Az NFA/NFK írásos megkeresésére Vagyonkezelő köteles a használattal és a program végrehajtásával összefüggő adatokat az NFA/NFK rendelkezésére bocsátani, illetve az azokba való betekintést biztosítani.”

A Szerződés 3.12 pontjára hivatkozással az alábbi dokumentumokat kérjük becsatolni:

- **20..... évre vonatkozó gazdálkodási napló/táblatorzskönyv másolatát** (amennyiben nem vezettek gazdálkodási naplót, úgy kérjük, hogy a mellékelt táblázatot kitölteni szíveskedjen);

- **20..... évre vonatkozó földhasználati tervet** (amennyiben nem készítették, úgy kérjük nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem készítették földhasználati tervet);
- **a szerződés megkötése óta eltelt időszak bármely időpontjában lefolytatott képzési program** pontos leírását, az oktatás lefolytatásának igazolásául szolgáló dokumentumok másolatait (résztevők névsora, oktatott tantárgyak, képzési tematikák, oktató intézménnyel kötött megállapodás másolata, programjának bemutatása). Elfogadjuk a képzésben részt vett közfoglalkoztatottak bizonyítványainak fénymásolatát, a jelenléti ívet, vagy a képzést végző szervezettel kötött megállapodás fénymásolatát is.

A Szerződés 3.13 pontja értelmében:

„A Vagyonkezelő a vagyonkezelésbe vett vagyon használatából, működtetéséből származó bevételeit, valamint közvetlen költségeit és ráfordításait elkülönítetten tartja nyilván.”

A Szerződés 3.13 pontjára hivatkozással az alábbi dokumentumokat kérjük becsatolni:

- a kormányzati funkciókódon belül külön jelölve a vagyonkezelésbe vett földrészletek használatával kapcsolatos bevételek, költségek és ráfordítások pénzügyi teljesítéséről a **20..... évi főkönyvi kivonatokat havi bontásban**;
- a programban vállalt foglalkoztatottak tekintetében jelen levél mellékleteként küldött **„Foglalkoztatási nyilatkozat”** aláírt példányát.

Tájékoztatjuk, hogy a 2013. évi CCXII. törvény 95. § (1) bekezdés értelmében *„a földhasználó a használatot annak megkezdésétől számított 30 napon belül köteles az ingatlanügyi hatósághoz nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni.”*

Kérjük, hogy a földhasználati bejelentést alátámasztó iratok másolatát, továbbá a Szerződés 3.2 pontjában vállalt, vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését igazoló dokumentumok másolatát megküldeni szíveskedjenek.

A fenti dokumentumokat és a teljességi nyilatkozatot jelen levelünk kézhezvételétől számított 15 napon belül Szervezetünk részére eljuttatni szíveskedjen.

Együttműködését köszönjük.

Budapest,

Tisztelettel:

kiemelt munkacsoport koordinátor

3. Tulajdonosi ellenőrzési állapotfelmérő lap

TULAJDONOSI ELLENŐRZÉSI ÁLLAPOTFELMÉRÉS

1. Az ellenőrzés típusa *(karikázza be a megfelelőt)!*

Átfogó ellenőrzés Á	Céllenőrzés C
Téma ellenőrzés T	Utóellenőrzés U

2. Szerződés szerinti helyzetfelmérés

Szerződésszám	Szerződés kezdete *	Szerződés lejárat
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

(* birtokba lépés időpontja)

a) A hasznosított ingatlan(ok) adatai

Település	Fekvés	Hrsz	Alrészlet	Művelési ág	Terület (ha)	Ak	Jogi jelleg (pl. védettség)	Terhek (pl. vezetékjog)
összesen:								

b) Használóra vonatkozó adatok (szerződés szerint)

A használó neve:

A használó címe (székhelye):

A használat jogcíme: megbízási szerződés / haszonbérlet / vagyonkezelés (megfelelő rész aláhúzendó)

Gazdálkodási forma: családi gazdálkodó / őstermelő / egyéni mezőgazdasági vállalkozó / gazdálkodó szervezet (megfelelő rész aláhúzendó)

c) Földhasználatra vonatkozó adatok

Megtörtént-e a földhasználat bejelentése? ----- Igen / Nem

A földhasználati bejelentés időpontja:

Amennyiben nem történt meg a bejelentés, vagy 30 napon túli a bejelentés, mi az oka?

(ha bérlőn kívül álló ok miatt, kérjük igazolni!)

Földművelési határozat szám:

MVH regisztrációs szám:

d) Erdőgazdálkodói adatok

Van-e bejegyzett erdőgazdálkodó az érintett erdőrészleten? ----- Igen / Nem

Kérjük becsatolni az Országos Erdőállomány Adattárban lévő erdőleíró lap(okat), valamint az érintett erdőre vonatkozó üzemterv(ek)et és az Erdészeti hatóság által kiadott határozatot!

e) Talajvizsgálatra vonatkozó adatok (csak ha van erre vonatkozó rendelkezés a szerződésben)

Készült-e talajvizsgálati jegyzőkönyv? ----- Igen / Nem

Mikor? (kérjük másolatban becsatolni)

Megjegyzés:

.....

f) Cégekre vonatkozó adatok

A használó áll-e csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás alatt, illetve tevékenységét felfüggesztették-e? ----- Igen / Nem

Kérjük becsatolni a 30 napnál nem régebbi cégkivonatot (elektronikusan lekért cégkivonat esetében cégszerű aláírással ellátva)!

3. Vizsgálati módszerek

I.) Dokumentális vizsgálat

a) Növénytermesztésre vonatkozó adatok

- Mennyi az NFK-val vagy a jogelőd szervezettel kötött szerződések által lefedett területek nagysága (ha)?
Szerződésszámok:
- Milyen szántóföldi növényeket termesztenek a gazdaságban? Az egyes növények felhasználása a betakarítás után:

	Növény	Felhasználása
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

- Génmegőrzési tevékenységet vállalt-e? ----- Igen / Nem
Ha igen, a génmegőrzési tevékenységet jelenleg végzi-e? ----- Igen / Nem
Ha génmegőrzési tevékenységet jelenleg nem végez, melyik évre tervezi a vállalt növényeket a vetésszerkezetbe illeszteni:
- Készít-e hrsz-ként mezei leltárt? ----- Igen / Nem
Kérjük, másolatban csatolja be az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó területeket érintő mezei leltárt alátámasztó bizonylatokat!
Egyéb kimutatások (mezei leltárnál):
- Milyen típusú növény-védőszereket használ? gyomirtó, gombaölő, rovarölő, csávázó szerek, vadriasztó szerek, egyéb:
- A növénytermesztési ágazatra vonatkozó ráfordítások számlái (db):
(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!

- Részt vesz-e AKG programban olyan terület, amely az NFK tulajdonosi joggyakorlása alá tartozik? ----- Igen / Nem
Ha igen, mikortól és milyen lejáratú idővel?
Mely ingatlanokat érinti (település, hrsz)?

b) Állattartó telep(ek)re vonatkozó adatok

- Tenyésztőkód (TIR bejelentő lap alapján):
Állatfaj megnevezése:
Éves átlagos állatlétszám (db):

Tenyésztőkód (TIR bejelentő lap alapján):
Állatfaj megnevezése:
Éves átlagos állatlétszám (db):
(Több tenyésztet esetén pótlapon folytatható, kérjük külön sorban feltüntetni az egyes tenyésztetekre vonatkozó adatokat!)

- **Génmegőrzési tevékenységre vonatkozó adatok**

Génmegőrzési tevékenységet vállalt-e? ----- Igen / Nem
Ha igen, a génmegőrzési tevékenységet jelenleg végzi-e? ----- Igen / Nem
Ha génmegőrzési tevékenységet jelenleg nem végez, melyik évre tervezi a vállalt állatokat beállítani?
Géntartalékos állatfaj(ok) megnevezése:
Géntartalékként tartott éves átlagos állatlétszám (NE):

- Az állattenyésztési ágazatra vonatkozó ráfordítások számlái (db):.....
(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!

c) Értéknövelő beruházás/fejlesztés

Történt-e NFK ingatlant érintő értéknövelő beruházás/fejlesztés? ----- Igen / Nem
Ha igen, mi? (röviden kérjük leírni)
.....
A tervezett beruházás kezdő időpontja:
A tervezett beruházás befejezésének várható időpontja:
NFA/NFK által kiadott tulajdonosi hozzájárulás ügyiratszám:
.....

Kiállítás dátuma:

Az értéknövelő beruházásra vonatkozó ráfordítások számlái (db):

d) Feldolgozó kapacitás létesítése/bővítése

Feldolgozó kapacitás létesítését/bővítését vállalt-e? ----- Igen / Nem

Ha igen, a tevékenységet megkezdte-e? ----- Igen / Nem

Ha nem, melyik évben tervezi megkezdeni?

A feldolgozó kapacitás létesítésére/bővítésére vonatkozó ráfordítások számlái (db):

(Kérjük részletezni a *Ráfordítások számláinak adatai* táblázatban)!

Megjegyzés:.....

.....

e) Foglalkoztatottakra vonatkozó adatok

Éves átlagos állományi létszám:

Ebből az idegymunkások létszáma:

Munkaszerződések (db):

Megjegyzés:

.....

II.) Helyszíni szemle

a) Az ingatlan természetbeni állapotára vonatkozó adatok (a vizsgálat célja, hogy a haszonbérbe vett földterületek használata rendeltetésszerű-e, művelési ága megegyezik-e az ingatlan-nyilvántartási adatokkal, valamint a mezői leltárral összhangban van-e)

Település	Hrsz	Alrészlet	Tul. lap szerinti művelési ág	Természetbeni művelési ág	Kultúrnövény	Megjegyzés

(Ha kevés a hely pótlapon folytatható, amelyet mellékletként kérünk becsatolni!)

b) Ültetvény(ek)re vonatkozó adatok (ha valamelyik NFK ingatlan ültetvényként funkcionál, a megjegyzés rovatban kérjük feltüntetni)

Milyen ültetvény?

Telepítés éve:

Termő, vagy hasznot hozó-e még az ültetvény? ----- Igen / Nem

Egyéb megjegyzés (a helyszínen megállapított tény):

.....

c) Állattartásra vonatkozó adatok, információk

Állattartó telephely címe:

Állatfaj és fajta megnevezése:

Korcsoport megnevezése:

Tartásmód: almos / mélyalmos / hígtrágyás / legeltetéses / karám (kifutós) / egyéb:

.....

Állatférőhelyek száma:

Állattartó telephely címe:

Állatfaj és fajta megnevezése:

Korcsoport megnevezése:

Tartásmód: almos / mélyalmos / hígtrágyás / legeltetéses / karám (kifutós) / egyéb:

.....

Állatférőhelyek száma:

d) Értéknövelő beruházás/fejlesztés

Megkezdődtek-e már a beruházás/fejlesztés munkálatai? ----- Igen / Nem

Ha igen, milyen fázisban jár? (röviden kérjük leírni)

.....

.....

4. ELLENŐR ÁLTAL TETT MEGJEGYZÉSEK, EGYÉB ÉSZREVÉTELEK, MEGÁLLAPÍTÁSOK

Kelt (hely és dátum):

.....

Ellenőr aláírása

.....

Ellenőr aláírása

5. HASZNÁLÓI MEGJEGYZÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

Az állapotfelmérésben leírtakat

elfogadom / nem fogadom el.

Az alábbi megjegyzést / észrevételt kívánom tenni:

Jelen állapotfelmérés egy eredeti példányban készült.

Kelt (hely és dátum):

.....

Használó aláírása

Csatolt mellékletek:

- **Teljességi Nyilatkozat**
- **Földhasználati lap(ok) másolata**
- **Gazdálkodási forma igazolására szolgáló dokumentum:**
 - Családi gazdaság nyilvántartásába vételéről szóló határozat másolata
 - Östermelői igazolvány másolata
 - Egyéni mezőgazdasági vállalkozói igazolvány másolata
 - 30 napnál nem régebbi cégkivonat másolata
 - Közintézmények alapító okiratának másolata
- **MVH regisztrációról szóló igazolás másolata**
- **Földműves nyilvántartásba vételről szóló igazolás másolata**
- **Növénytermesztésre / állattenyésztésre / értéknövelő beruházásra / ültetvényre /feldolgozó kapacitás kialakítására, bővítésére vonatkozó ráfordítások számláinak másolata, kapcsolódó táblázattal együtt**
- Permetezési napló másolata
- **TIR tenyészetigazoló lap(ok) másolata**
- **Állomány-változási lapok** (állatfajonként, szarvasmarhánál (0-6 hó és 6 hó felett), sertéseknél külön hízó és tenyészállat, génes, baromfinál tojás- és hústermelő, stb.)
- **Szarvasmarhánál, bivalyoknál, juh/kecskénél ENAR egyedleltár, marhalevelek másolata, lónál lóútlevelek, más fajoknál állatorvosi igazolás ami kiterjed fajra, fajtára és darabszámra**
- **Foglalkoztatást alátámasztó dokumentumok** másolata (munkaszerződések, T1041 bejelentő és változás bejelentő adatlap másolata, egyéb állomány nyilvántartás nagy számú foglalkoztatott esetén)
- **Szemlefortók elérési útvonala:**
- Gazdálkodási napló másolata
- Országos Erdőállomány Adattárában lévő erdőleíró lap(ok)
- Érintett erdőre vonatkozó üzemterv(ek)
- Erdészeti hatóság által kiadott határozat másolata
- Talajvizsgálatra vonatkozó jegyzőkönyv másolata
- Mezei leltárt alátámasztó nyilatkozatok másolata

4. Átfogó ellenőrzés alá vont haszonbérleti szerződésekkel kapcsolatos részletes táblázat

1. kategória									
Sorszám	Szerződészsám	Használó neve	Gazdálkodási forma	Szerződéssel lefedett földterület (ha)	Megye	TEO felülvizsgálat megjegyzése	Ellenőrzés lezárása	Felszólítás	Intézkedés (a felszólítás után a szerződés további sorsa)
1			Gazdasági társaság	1,4696	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
2			Gazdasági társaság	3,0476	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
3			Gazdasági társaság	5,9123	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
4			Családi gazdálkodó, östermelő	4,1848	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
5			Családi gazdálkodó, östermelő	1,6091	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
6			Családi gazdálkodó, östermelő	5,0265	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
7			Családi gazdálkodó, östermelő	3,3815	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
8			Családi gazdálkodó, östermelő	22,0711	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
9			Családi gazdálkodó, östermelő	3,2547	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
10			Családi gazdálkodó	5,2726	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.08	Nem	Szerződés fenntartása
11			Családi gazdálkodó	4,0287	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.08	Nem	Szerződés fenntartása
12			Östermelő	3,7677	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.22	Nem	Szerződés fenntartása
13			Családi gazdálkodó, östermelő	19,8857	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.29	Nem	Szerződés fenntartása
14			Östermelő	11,8494	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.21	Nem	Szerződés fenntartása
15			Östermelő	8,6092	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.21	Nem	Szerződés fenntartása
16			Östermelő	3,6336	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.21	Nem	Szerződés fenntartása
17			Gazdasági társaság	2,5178	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.29	Nem	Szerződés fenntartása
18			Gazdasági társaság	3,2571	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.29	Nem	Szerződés fenntartása
19			családi gazdálkodó	2,1533	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.11	Nem	Szerződés fenntartása
20			Családi gazdálkodó, östermelő	4,4244	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.08	Nem	Szerződés fenntartása
21			Egyéni vállalkozó	2,049	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.24	Nem	Szerződés fenntartása
22			Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	8,9496	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.11	Nem	Szerződés fenntartása
23			Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	2,88	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.11	Nem	Szerződés fenntartása
24			Gazdasági társaság	34,09	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.15	Nem	Szerződés fenntartása
25			Családi gazdálkodó, östermelő	3,0533	Győr-Moson-Sopron	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.09.28	Nem	Szerződés fenntartása
26			gazdasági társaság	6,0436	Baranya	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.12	Nem	Szerződés fenntartása
27			Egyéni vállalkozó	18,4217	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.13	Nem	Szerződés fenntartása

28			Családi gazdálkodó, őstermelő	3,8509	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.28	Nem	Szerződés fenntartása
29			családi gazdálkodó	11,2774	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.07	Nem	Szerződés fenntartása
30			Családi gazdálkodó, őstermelő	3,6756	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.07	Nem	Szerződés fenntartása
31			Őstermelő	1,1337	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.16	Nem	Szerződés fenntartása
32			Családi gazdálkodó, őstermelő	32	Baranya	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
33			Őstermelő	3,1595	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
34			Gazdasági társaság	22,0078	Zala	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
35			Gazdasági társaság	8,6298	Zala	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
36			Gazdasági társaság	26,9165	Zala	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
37			Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	3,7771	Tolna	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.01	Nem	Szerződés fenntartása
38			Őstermelő	11,8468	Tolna	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
39			Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	3,1841	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
40			Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	3,1852	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
41			Családi gazdálkodó	5	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
42			családi gazdálkodó	4,8391	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
43			családi gazdálkodó	2,8138	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
44			Egyéni vállalkozó	2,0138	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.10	Nem	Szerződés fenntartása
45			Egyéni vállalkozó	39,3454	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.10	Nem	Szerződés fenntartása
46			Gazdasági társaság	20,0555	Zala	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
47			Gazdasági társaság	17,953	Zala	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban

2. kategória									
Sorszám	Szerződésszám	Használó neve	Gazdálkodási forma	Szerződéssel lefedett földterület (ha)	Megye	TEO felülvizsgálat megjegyzése	Ellenőrzés lezárása	Felszólítás	Intézkedés (a felszólítás után a szerződés további sorsa)
48			Gazdasági társaság	62,1241	Tolna	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.02.02	Nem	Szerződés fenntartása
49			Őstermelő	4,8406	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.03	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
50			Őstermelő	3,6279	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.03	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
51			Őstermelő	6,7498	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.03	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
52			Őstermelő	4,875	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.03	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
53			Családi gazdálkodó, őstermelő	16,0117	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2020.10.26	Állatállomány beállítására	Felszólításunknak nem tett eleget, megszüntetés folyamatban
54			Őstermelő	16,2273	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.07	Nem	Szerződés fenntartása

55		Őstermelő	17,595	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.07	Nem	Szerződés fenntartása
56		Őstermelő	103,9168	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.10	Nem	Szerződés fenntartása
57		Családi gazdálkodó, őstermelő	60,859	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.04	Nem	Szerződés fenntartása
58		Családi gazdálkodó, őstermelő	58,0825	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.04	Nem	Szerződés fenntartása
59		Őstermelő	6,0503	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.19	Nem	Szerződés fenntartása
60		Őstermelő	40,8912	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.04	Művelési ág visszaállítására, a tisztító munkálatok elvégzésére	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
61		Őstermelő	11,856	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.04	Művelési ág visszaállítására, a tisztító munkálatok elvégzésére	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
62		Gazdasági társaság	21,8226	Veszprém	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.04	Nem	Szerződés fenntartása
63		Gazdasági társaság	26,925	Veszprém	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.04	Nem	Szerződés fenntartása
64		Családi gazdálkodó, őstermelő	5,1304	Somogy	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.26	Nem	Szerződés fenntartása
65		Családi gazdálkodó, őstermelő	3,0215	Somogy	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.26	Nem	Szerződés fenntartása
66		Őstermelő	14,0491	Heves	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.08	Nem	Szerződés fenntartása
67		Családi gazdálkodó, őstermelő	40,4819	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.21	Nem	Szerződés fenntartása
68		családi gazdálkodó	2,524	Bács-Kiskun	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.01.13	Művelési ág visszaállítása/átvezetése	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
69		Gazdasági társaság	14,2498	Jász-Nagykun-Szolnok	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
70		Őstermelő	11,8382	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.13	Nem	Szerződés fenntartása
71		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	6,0025	Békés	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.01.13	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
72		Őstermelő	3,5272	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.09	Nem	Szerződés fenntartása
73		családi gazdálkodó	3,6679	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.26	Nem	Szerződés fenntartása
74		Családi gazdálkodó, őstermelő	82,0775	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.27	Nem	Szerződés fenntartása
75		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	14,4919	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.11	Nem	Szerződés fenntartása
76		családi gazdálkodó	36,1875	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.11	Nem	Szerződés fenntartása
77		családi gazdálkodó	27,7404	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.11	Nem	Szerződés fenntartása
78		családi gazdálkodó	9,9607	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.11	Nem	Szerződés fenntartása
79		Egyéni vállalkozó	2,3739	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.24	Nem	Szerződés fenntartása
80		Családi gazdálkodó	8,0616	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.30	Nem	Szerződés fenntartása
81		családi gazdálkodó	27,623	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.30	Nem	Szerződés fenntartása
82		családi gazdálkodó	55,6055	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.16	Nem	Szerződés fenntartása

83		családi gazdálkodó	19,8249	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.16	Nem	Szerződés fenntartása
84		Családi gazdálkodó, őstermelő	6,7700	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.15	Nem	Szerződés fenntartása
85		Családi gazdálkodó, őstermelő	3,5973	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.15	Nem	Szerződés fenntartása
86		Őstermelő	4,8668	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.19	Nem	Szerződés fenntartása
87		Családi gazdálkodó, őstermelő	14,4629	Heves	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
88		Családi gazdálkodó, őstermelő	37,5361	Somogy	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.19	Nem	Szerződés fenntartása
89		Családi gazdálkodó, őstermelő	3,9699	Békés	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
90		családi gazdálkodó	158,0518	Veszprém	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.02.11	Művelési ág visszaállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
91		családi gazdálkodó	55,3754	Veszprém	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.02.11	Művelési ág visszaállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
92		Őstermelő	17,4455	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.19	Nem	Szerződés fenntartása
93		Őstermelő	39,9364	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.19	Nem	Szerződés fenntartása
94		Egyéni vállalkozó	20,6580	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.20	Nem	Szerződés fenntartása
95		Családi gazdálkodó, őstermelő	7,3888	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.16	Nem	Szerződés fenntartása
96		Gazdasági társaság	76,7913	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.15	Nem	Szerződés fenntartása
97		Gazdasági társaság	20,4114	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.15	Nem	Szerződés fenntartása
98		Őstermelő, egyéni vállalkozó	3,6473	Jász-Nagykunszolnok	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
99		Családi gazdálkodó	34,9658	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.02.12	Nem	Szerződés fenntartása
100		Családi gazdálkodó	96,9228	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.02.12	Nem	Szerződés fenntartása
101		Gazdasági társaság	37,8702	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.19	Nem	Szerződés fenntartása
102		Gazdasági társaság	76,7979	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.19	Nem	Szerződés fenntartása
103		Gazdasági társaság	28,1395	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.04.19	Nem	Szerződés fenntartása
104		Egyéni vállalkozó	123,5352	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.04	Nem	Szerződés fenntartása
105		Egyéni vállalkozó	29,2315	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.07	Nem	Szerződés fenntartása
106		Egyéni vállalkozó	41,5807	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.07	Nem	Szerződés fenntartása
107		Családi gazdálkodó, őstermelő	39,1745	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.04	Nem	Szerződés fenntartása
108		Családi gazdálkodó, őstermelő	62,0223	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.04	Nem	Szerződés fenntartása
109		Családi gazdálkodó, őstermelő	32,7591	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.04	Nem	Szerződés fenntartása
110		Családi gazdálkodó, őstermelő	60,5059	Tolna	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.10	Nem	Szerződés fenntartása
111		Családi gazdálkodó, őstermelő	14,4166	Jász-Nagykunszolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása
112		Családi gazdálkodó, őstermelő	6,1968	Jász-Nagykunszolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása

113		Családi gazdálkodó, östermelő	4,0499	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása
114		Östermelő	5,6212	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.06	Nem	Szerződés fenntartása
115		Östermelő	4,3857	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.06	Nem	Szerződés fenntartása
116		Östermelő	23,2049	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.06	Nem	Szerződés fenntartása
117		Östermelő	55,6808	Jász-Nagykun-Szolnok	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.09	Nem	Szerződés fenntartása
118		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	4,5425	Szabolcs-Szatmár-Bereg	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.10	Nem	Szerződés fenntartása
119		Családi gazdálkodó	60,1049	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.03	Nem	Szerződés fenntartása
120		Östermelő	13,2686	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása
121		Östermelő	7,8828	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása
122		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	24,4467	Somogy	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
123		Gazdasági társaság	6,7907	Baranya	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.04.14	Állatállomány igazolása, ingatlanokon tisztító kaszálás elvégzése	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
124		Gazdasági társaság	5,2245	Baranya	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.04.14	Állatállomány igazolása, ingatlanokon tisztító kaszálás elvégzése	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
125		Gazdasági társaság	3,8259	Baranya	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.04.14	Állatállomány igazolása, ingatlanokon tisztító kaszálás elvégzése	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
126		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	28,1352	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.12	Nem	Szerződés fenntartása

3. kategória									
Sorszám	Szerződésszám	Használó neve	Gazdálkodási forma	Szerződéssel lefedett földterület (ha)	Megye	TEO felülvizsgálat megjegyzése	Ellenőrzés lezárása	Felszólítás	Intézkedés (a felszólítás után a szerződés további sorsa)
127			Östermelő	8,7808	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.03.03	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
128			Családi gazdálkodó, östermelő	18,7216	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.08	Nem	Szerződés fenntartása
129			Családi gazdálkodó, östermelő	4,9521	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.08	Nem	Szerződés fenntartása
130			Családi gazdálkodó, östermelő	34,898	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.08	Nem	Szerződés fenntartása
131			Egyéni vállalkozó	71,3459	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.14	Nem	Szerződés fenntartása
132			Családi gazdálkodó, östermelő	12,691	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2020.10.26	Állatállomány beállítására	Felszólításunknak nem tett eleget, megszüntetés folyamatban
133			Családi gazdálkodó, östermelő	7,6477	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2020.10.26	Állatállomány beállítására	Felszólításunknak nem tett eleget, megszüntetés folyamatban
134			Családi gazdálkodó, östermelő	7,6477	Csongrád-Csanád	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2020.10.26	Állatállomány beállítására	Felszólításunknak nem tett eleget, megszüntetés folyamatban
135			Gazdasági társaság	5,7262	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.08	Nem	Szerződés fenntartása
136			Gazdasági társaság	95,8143	Borsod-Abaúj-Zemplén	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.04.21	Állatállomány beállítására	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz

137		Östermelő	3,2342	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.13	Nem	Szerződés fenntartása
138		Östermelő	4,0255	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.13	Nem	Szerződés fenntartása
139		Östermelő	5,4598	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.13	Nem	Szerződés fenntartása
140		Östermelő	24,9100	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.13	Nem	Szerződés fenntartása
141		Családi gazdálkodó, östermelő	71,3748	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.09	Nem	Szerződés fenntartása
142		Egyéni vállalkozó	16,4655	Bács-Kiskun	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.24	Nem	Szerződés fenntartása
143		Gazdasági társaság	7,6394	Győr-Moson-Sopron	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.28	Nem	Szerződés fenntartása
144		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	3,884	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.04	Nem	Szerződés fenntartása
145		Családi gazdálkodó, egyéni vállalkozó	7,3959	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.03.04	Nem	Szerződés fenntartása
146		Östermelő	34,1271	Fejér	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.05	Nem	Szerződés fenntartása
147		családi gazdálkodó, östermelő	70,4983	Csongrád-Csanád	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
148		Családi gazdálkodó, östermelő	57,9828	Békés	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
149		Östermelő	17,2493	Békés	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2020.12.09	Állatállomány beállítására	Felszólításunknak nem tett eleget, megszüntetés folyamatban
150		Családi gazdálkodó	107,2221	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.04	Nem	Szerződés fenntartása
151		Östermelő	5,5251	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.16	Nem	Szerződés fenntartása
152		Családi gazdálkodó, östermelő	29,3243	Nógrád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.13	Nem	Szerződés fenntartása
153		családi gazdálkodó	3,0162	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.16	Nem	Szerződés fenntartása
154		Egyéni vállalkozó	43,1615	Heves	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.10.21	Nem	Szerződés fenntartása
155		Egyéni vállalkozó	9,9317	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.16	Nem	Szerződés fenntartása
156		Családi gazdálkodó, östermelő	15,6096	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.13	Nem	Szerződés fenntartása
157		Östermelő	37,0436	Győr-Moson-Sopron	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.17	Nem	Szerződés fenntartása
158		Östermelő, egyéni vállalkozó	2,671	Jász-Nagykun-Szolnok	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
159		Családi gazdálkodó	60,366	Csongrád-Csanád	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban	Folyamatban
160		Egyéni vállalkozó	5,2641	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.05	Nem	Szerződés fenntartása
161		Egyéni vállalkozó	4,8913	Csongrád-Csanád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.05	Nem	Szerződés fenntartása
162		Családi gazdálkodó, östermelő	62,6792	Baranya	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2021.01.05	Nem	Szerződés fenntartása
163		Családi gazdálkodó, östermelő	10,5816	Békés	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.17	Nem	Szerződés fenntartása
164		Egyéni vállalkozó	28,7353	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.30	Nem	Szerződés fenntartása
165		Östermelő, egyéni vállalkozó	75,0967	Pest	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.11	Nem	Szerződés fenntartása
166		Családi gazdálkodó, östermelő	7,9477	Nógrád	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.17	Nem	Szerződés fenntartása
167		Gazdasági társaság	11,6488	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása

168		Gazdasági társaság	3,5409	Vas	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.11.09	Nem	Szerződés fenntartása
169		Gazdasági társaság	4,4998	Baranya	Szerződésben vállalt kötelezettségeit részben teljesítette	2021.04.14	Állatállomány igazolása, ingatlanokon tisztító kaszálás elvégzése	Szerződés fenntartása, amennyiben felszólításunknak eleget tesz
170		Családi gazdálkodó	3,1049	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.09	Nem	Szerződés fenntartása
171		Családi gazdálkodó	5,3222	Hajdú-Bihar	Szerződéses kötelezettségeit teljesítette	2020.12.09	Nem	Szerződés fenntartása